

TABEL CENTRALIZATOR ÎNTREBĂRI / RĂSPUNSURI GHID PRIORITATEA 1 CREȘTEREA COMPETITIVITĂȚII IMM DIN CADRUL ITI, CONSULTARE PUBLICĂ

Prioritatea 1: O regiune competitivă prin inovare și întreprinderi dinamice pentru o economie inteligentă

OS 1.3: Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive

OS 1.4: Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat

Acțiunea 1.4: Creșterea IMM prin investiții, modernizare industrială, avans tehnologic și o economie regională sustenabilă

Intervenția 1.4.3: Creșterea Competitivității IMM din cadrul ITI

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/ACȚIUNE
1.	ANEXA 3 – Domenii eligibile conform clasificării CAEN Se propune introducerea activitatii de fabricare a cuielelor incadrata in codul CAEN 2593 "Fabricarea articolelor din fire metalice; fabricarea de lanțuri și arcuri" in lista ADI «ITI MICROREGIUNEA ȚARA FĂGĂRAȘULUI» ca si domeniu eligibil. Justificare Introducerea activității de fabricare a cuielelor, încadrată în codul CAEN 2593, în lista codurilor eligibile este justificată prin caracterul său esențial pentru sectoare economice cheie precum construcțiile, producția de mobilier și ambalaje. Cuiele reprezintă produse de bază, cu cerere constantă, utilizate pe scară largă în economie. Sprijinirea acestei activități contribuie la dezvoltarea capacităților de producție locale și la reducerea dependenței de importuri, consolidând lanțurile de aprovizionare interne. Totodată, procesul de fabricație permite integrarea tehnologiilor moderne și a principiilor economiei circulare, inclusiv utilizarea materiilor prime reciclate. Prin accesibilitatea investițiilor și potențialul de creare a locurilor de muncă, această activitate este adecvată pentru susținerea IMM-urilor și se aliniază obiectivelor de competitivitate, industrializare și sustenabilitate economică	În cadrul apelului, codurile CAEN eligibile sunt cele stabilite în conformitate cu Strategia Teritorială Integrată, menționate în Anexa 3 și aprobate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului, acesta constituind documentul de referință pentru Intervenția 1.4.3. Autoritatea de Management va utiliza exclusiv lista codurilor CAEN care va fi anexă la Ghidul solicitantului aprobat și care este elaborată în baza Anexei transmisă oficial de ITI, însoțită de hotărârea de aprobare. Propunerea dvs. a fost comunicată Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului/ și a fost acceptată, iar acest cod CAEN -2593 se va regăsi în versiunea revizuită a listei codurilor CAEN eligibile.
2.	CAP 5.1.1 - Domeniul de activitate în care se realizează investiția pag 34 ghid si ANEXA 3 – Domenii eligibile conform clasificării CAEN Se propune introducerea pentru ITI MICROREGIUNEA ȚARA FĂGĂRAȘULUI a codului CAEN 1020 - Prelucrarea și conservarea peștelui, crustaceelor și moluștelor Justificare În regiune sunt mai multe pastravarii ale producatorilor locali si o activitate de procesare a pestelui ar aduce multiple beneficii intregii economii a regiunii.	În cadrul apelului, codurile CAEN eligibile sunt cele stabilite în conformitate cu Strategia Teritorială Integrată, menționate în Anexa 3 și aprobate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului, Moșii, Țara de Piatră, acesta constituind documentul de referință pentru Intervenția 1.4.3. Autoritatea de Management va utiliza exclusiv lista codurilor CAEN care va fi anexă la Ghidul solicitantului aprobat și care este elaborată în baza Anexei transmisă oficial de ITI, însoțită de hotărârea de aprobare. Propunerea dvs. a fost comunicată Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului, Moșii, Țara de Piatră, și a fost acceptată, iar acest cod CAEN -1020 se va regăsi în versiunea revizuită a listei codurilor CAEN eligibile
3.	CONDITII DE ELIGIBILITATE -5.1.1. -Cerințe generale privind eligibilitatea solicitanților - PAGINA 41 din Ghid În contextul în care amplasamentul proiectului este izolat, iar implementarea investiției (transportul unităților de cazare, al panourilor fotovoltaice și al echipamentelor specifice) necesită lucrări de consolidare și amenajare a căii de acces existente, vă rugăm să clarificați: A. Sunt eligibile lucrările de amenajare/consolidare a drumului de acces, necesare strict pentru atingerea obiectivului de investiție, fiind încadrate la capitolul 'Amenajarea terenului' sau 'Infrastructură necesară obiectivului'?	A. În cadrul apelului sunt eligibile exclusiv lucrările aferente imobilului (teren și/sau clădire) care face obiectul proiectului și pentru care solicitantul deține unul dintre drepturile prevăzute în ghidul solicitantului, respectiv: Pentru investițiile care includ lucrări de construcție ce se supun autorizării, solicitanții trebuie să facă dovada existenței unuia dintre următoarele drepturi asupra imobilului (teren și clădire): • drept de proprietate privată; • drept de concesiune asupra unui bun aparținând proprietății publice; • drept de suprafață asupra terenului pe care urmează a se edifica o construcție obiect al proiectului. Pentru investițiile care nu includ lucrări de construcție ce sunt supuse autorizării, solicitanții trebuie să facă dovada existenței unuia dintre următoarele drepturi asupra imobilului (teren și clădire): • drept de proprietate privată; • drept de concesiune asupra unui bun aparținând proprietății publice;

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	B. Care este regimul juridic minim acceptat pentru calea de acces (ex: contract de comodat, acord de utilizare, înscris sub semnătură privată) în situația în care solicitantul nu deține dreptul de proprietate sau un drept de servitute înscris în CF asupra drumului, dar accesul este indispensabil funcționării activității de bază? Justificare Asigurarea fluxului tehnologic și logistic: Având în vedere dimensiunile și greutatea echipamentelor (containere de baterii, structuri metalice), o cale de acces neamenajată pe o distanță de 600m poate conduce la imposibilitatea fizică de a livra și monta dotările achiziționate prin proiect. Siguranța în exploatare și mentenanță: Echipamentele fotovoltaice și unitățile de stocare necesită monitorizare și intervenții tehnice periodice. Lipsa unui acces auto minim ar periclita durabilitatea investiției și capacitatea de a remedia eventuale defecțiuni în perioada de monitorizare a proiectului. Eficiența utilizării fondurilor: Clarificarea eligibilității acestor costuri din faza de consultare/depunere previne riscul de a bloca implementarea ulterior din lipsă de lichidități pentru cheltuieli neeligibile majore.	• drept de suprafață asupra terenului pe care este edificată o construcție; • drept de uzufruct; • drept de folosință rezultat dintr-un contract de împrumut de folosință (comodat) sau contract de închiriere/locățiune; Amenajarea terenului este eligibilă doar în limita amplasamentului propriu al investiției. Lucrările realizate în afara acestui amplasament, inclusiv asupra drumurilor de acces sau a altor elemente de infrastructură publică, nu sunt aferente proiectului și nu sunt eligibile. B. În cazul proiectelor care implică lucrări de construcție cu autorizație de construire, autorizarea executării construcțiilor este permisă numai dacă există posibilități de acces la drumurile publice, direct sau prin servitute. În cadrul Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, obligativitatea drumului de acces este reglementată prin condiționarea emiterii Autorizației de Construire (AC) de respectare a planurilor de urbanism și de deținerea unui drept real asupra terenului. Legea menționează expres drepturi reale acceptate: dreptul de proprietate, dreptul de servitute și dreptul de suprafață. Drept urmare, contractul de comodat, acordul de utilizare, înscrisul sub semnătură privată nu conferă drepturi în temeiul cărora să poată fi acordată Autorizația de construire. Solicitantul trebuie să facă dovada dreptului asupra imobilului (teren și/sau clădire), conform prevederilor ghidului, pe întreaga durată a proiectului și a perioadei de durabilitate. Accesul la amplasament trebuie să fie asigurat în condiții legale pentru implementarea și operarea investiției, însă realizarea sau modernizarea infrastructurii de acces, în special a drumurilor publice, nu face obiectul finanțării în cadrul prezentului apel.
4.	4.4. Dotări (utilaje, echipamente tehnologice și funcționale fără montaj, alte mijloace fixe) - PAGINA 50 din Ghid În contextul cerințelor de sustenabilitate, vă rugăm să clarificați eligibilitatea achiziției unui autovehicul specializat (categoria N1/N2 sau vehicul cu destinație specială), integrat în fluxul de servicii turistice, în următoarele două ipoteze: Ipoteza A (Full Electric & Off-grid): Vehicul cu propulsie 100% electrică, configurat ca unitate mobilă pentru observarea biodiversității, dotat cu echipamente specifice (sistem încălzire/gătire electric, refrigerare, igienă) alimentate exclusiv prin panouri fotovoltaice și stocare în baterii litiu. Ipoteza B (Tehnologie Hibridă): În condițiile în care relieful zonelor vizate (Munții Făgăraș, Lunca Oltului) și lipsa infrastructurii de încărcare pot limita autonomia, este considerată eligibilă achiziția unui vehicul cu tehnologie hibridă (Plug-in Hybrid), ca soluție de tranziție, sau reglementările actuale exclud orice formă de combustie internă, indiferent de destinația specială a vehiculului? Justificare Neutralitatea climatică (Zero Emisii): Proiectul vizează promovarea zonelor protejate (Munții Făgăraș, situri Natura 2000). Utilizarea unui vehicul cu combustie internă ar fi în contradicție cu obiectivele de conservare a faunei și florei. Un vehicul electric asigură un impact fonic și chimic zero asupra habitatelor sensibile (ex: observatoare ornitologice). Autonomie tehnologică în puncte izolate: Dat fiind că activitățile de observare și promovare au loc în puncte strategice neelectrizate, autovehiculul funcționează ca un hub energetic mobil. Dotările off-grid (baterii, panouri fotovoltaice) nu sunt accesorii de confort, ci infrastructură critică pentru operarea echipamentelor de monitorizare, transmisie date și suport logistic pentru personal pe perioade de timp extinse. Funcționalitate specifică Microregiunii: Microregiunea Țării Făgărașului prezintă un relief divers (de la zonele umede ale Oltului la terenurile muntoase). Un autovehicul electric cu capacități de trecere ridicate este	În conformitate cu prevederile Programului Regiunea Centru, intervenția vizează sprijinirea investițiilor productive în active corporale și necorporale utilizate în cadrul activității economice pentru producerea de bunuri și/sau prestarea de servicii, în vederea creșterii competitivității IMM-urilor. În conformitate cu Ghidul solicitantului secțiunea 5.3.3 – Cheltuieli neeligibile, sunt considerate neeligibile cheltuielile cu achiziționarea autovehiculelor și a mijloacelor de transport, așa cum sunt ele clasificate în Subgrupa 2.3. „Mijloace de transport” din HG 2139/2004, cu excepția Clasei 2.3.6. ”Utilaje și instalații de transportat și ridicat”; Neeligibilitatea acestor cheltuieli rezultă din: delimitarea tipurilor de active finanțate prin program, orientate către capacități de producție și infrastructura aferentă acestora; evitarea finanțării mijloacelor de mobilitate, care nu reprezintă investiții productive în sensul intervenției; necesitatea asigurării unei utilizări eficiente a fondurilor, prin concentrarea sprijinului pe active fixe direct legate de activitatea desfășurată la nivelul amplasamentului proiectului. Prin urmare, autovehiculele (inclusiv electrice sau hibride) nu sunt eligibile în cadrul prezentului apel, indiferent de destinația acestora.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	singurul instrument care permite implementarea unitară a planului de promovare turistică pe toate proprietățile și punctele de interes ale proiectului. Alinierea cu principiile Green Deal: Investiția propusă depășește standardele minime de mediu, integrând economia circulară prin utilizarea exclusivă a energiei regenerabile pentru toate nevoile de operare (încălzire, gătit, încărcare baterii).	
5.	5.2.2. Activități eligibile - pagina 45 din Ghid În cazul unui proiect care vizează dezvoltarea unei unități de primire turistică cu funcțiuni mixte, unde activitatea principală este CAEN 5520, dar investiția cuprinde și dotări specifice pentru CAEN 5530 (ca activitate secundară sincronizată), vă rugăm să confirmați dacă dotările și echipamentele tehnologice care deservesc ambele fluxuri operaționale sunt considerate eligibile pentru calculul pragului de minimum 50% aferent activității de bază. Justificare Justificăm această solicitare prin faptul că investiția propusă este indivizibilă din punct de vedere funcțional și tehnologic. Deși din punct de vedere statistic activitățile sunt clasificate sub coduri CAEN diferite (5520 și 5530), în realitatea operațională acestea utilizează o infrastructură comună de active corporale (sisteme de utilități, echipamente de digitalizare, dotări pentru spații comune și soluții tehnologice de eficiență energetică). Având în vedere că obiectivul central al proiectului este creșterea competitivității economice a IMM-ului prin oferirea unui pachet turistic integrat, considerăm că totalitatea investițiilor în active corporale (echipamente și tehnologii) trebuie asimilată pachetului de activități de bază, deoarece acestea contribuie unitar la atingerea indicatorilor de rezultat ai proiectului. O segregare artificială a costurilor pe fiecare cod CAEN ar submina logica investițională și ar îngreuna demonstrarea sustenabilității financiare a pachetului de bază.	Investiția propusă prin proiect poate viza mai multe coduri CAEN, în măsura în care acestea formează împreună un flux unitar de producție sau de prestare servicii, desfășurat la locul de implementare situat în teritoriul ITI. Activitățile aferente codurilor CAEN trebuie să fie interconectate funcțional și economic, astfel încât investiția să conducă la realizarea unui produs/serviciu final unic sau integrat, iar rezultatele economice să fie generate preponderent la nivelul unității localizate în teritoriul ITI. Simpla utilizare comună a unor dotări sau existența unor activități complementare nu este suficientă pentru a considera că există un flux unitar. În lipsa unei legături funcționale directe între activități, acestea vor fi analizate distinct, în raport cu codurile CAEN eligibile și cu obiectivul proiectului.
6.	4.4. Dotări (utilaje, echipamente tehnologice și funcționale fără montaj, alte mijloace fixe) Avand in vedere includerea codurilor CAEN 9319 si 9329-alte activitati sportive, dar si a celor recreative si distractive, ar fi utile ca echipamente eligibile biciclete, motociclete/ATV-uri (electrice), care se incadreaza in clasa 2.3.2.1.4 din Catalogul mijloacelor fixe. Justificare Având în vedere că în cadrul ghidului sunt eligibile activități corespunzătoare codurilor CAEN 9319 – Alte activități sportive și 9329 – Alte activități recreative și distractive, este necesară corelarea tipurilor de cheltuieli eligibile cu specificul acestor domenii. Activitățile încadrate în aceste coduri presupun, în mod frecvent, utilizarea unor echipamente dedicate pentru desfășurarea serviciilor sportive și de agrement, inclusiv echipamente mobile utilizate în aer liber sau în cadrul unor facilități recreative. În acest context, includerea în categoria echipamentelor eligibile a bicicletelor și a motocicletelor/ATV-urilor electrice, încadrate în clasa 2.3.2.1.4 din Catalogul mijloacelor fixe, este justificată deoarece: - acestea reprezintă mijloace fixe direct utilizate în furnizarea serviciilor sportive și recreative; - sunt frecvent întâlnite în activități precum turism activ, trasee ghidate, agrement sau sporturi recreative; - contribuie la diversificarea serviciilor oferite și la creșterea atractivității acestora; - varianta electrică este în concordanță cu obiectivele de sustenabilitate și reducere a impactului asupra mediului. Prin urmare, includerea acestor echipamente în lista cheltuielilor eligibile asigură o corelare adecvată între obiectivele programului și nevoile reale ale beneficiarilor.	Deși activitățile aferente codurilor CAEN 9319 și 9329 pot presupune, în practică, utilizarea unor echipamente de agrement și activități în aer liber, eligibilitatea cheltuielilor nu se stabilește exclusiv în funcție de specificul codului CAEN, ci și în funcție de categoria de active finanțate prin program. În conformitate cu prevederile Programului Regiunea Centru, intervenția vizează investiții productive în active corporale aferente desfășurării activității la nivelul amplasamentului proiectului, fiind excluse mijloacele de transport, cu excepția celor încadrate în clasa 2.3.6. Bicicletele, motocicletele sau ATV-urile (inclusiv electrice), chiar dacă vor fi utilizate în activități recreative sau sportive, sunt încadrate ca mijloace de transport - sunt incluse în clasa 2.3.2. Mijloace de transport auto -2.3.2.1.4 - motociclete și biciclete și nu sunt active eligibile în cadrul apelului. Prin urmare, aceste tipuri de echipamente nu sunt eligibile în cadrul prezentului apel.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
7.	ANEXA 3 – Domenii eligibile conform clasificării CAEN Includerea codului CAEN: 1610 - Tăierea și rindeluirea lemnului (Include prelucrarea mecanică a lemnului). Justificare Având în vedere că în lista domeniilor eligibile sunt deja incluse activități din lanțul de prelucrare a lemnului (ex. 1611 – tăierea și rindeluirea lemnului, 1612 – prelucrarea și finisarea lemnului, 1621–1628 – fabricarea diverselor produse din lemn), se impune asigurarea unei abordări integrate și coerente a întregului lanț valoric al lemnului. În acest context, includerea codului CAEN 1610 – Tăierea și rindeluirea lemnului (prelucrare mecanică primară), este justificată deoarece: - reprezintă prima etapă esențială în procesul de valorificare a lemnului, fără de care activitățile ulterioare (inclusiv 1623) nu pot fi desfășurate în mod integrat la nivel local; - asigură coerența și continuitatea lanțului valoric, de la materie primă la produs finit; - contribuie la creșterea valorii adăugate la nivel local, prin reducerea dependenței de materii prime procesate în afara regiunii; - susține dezvoltarea de ecosisteme economice locale integrate, în special în zonele vizate de strategiile ITI, unde resursa forestieră este relevantă; este în concordanță cu codurile deja incluse în anexă pentru ambele teritorii ITI, care acoperă etapele ulterioare de prelucrare a lemnului . Prin urmare, includerea codului CAEN 1610/1611 este necesară pentru a evita fragmentarea lanțului economic și pentru a permite dezvoltarea integrată a sectorului lemnului în cadrul programului.	Referitor la codul CAEN 1610 - Tăierea și rindeluirea lemnului (Include prelucrarea mecanică a lemnului), precizăm faptul că în CAEN Rev. 3, corespondentul este împărțit astfel: 1611 - Tăierea și rindeluirea lemnului și 1612. Așa cum rezultă din consultarea cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului/ Moții, Țara de Piatră, se dorește includerea în lista de domenii eligibile a activității de Tăiere și rindeluire a lemnului. În Anexa 3 acest domeniu se va regăsi cu codul CAEN corespunzător REV 3. În cadrul apelului, codurile CAEN eligibile sunt cele stabilite în conformitate cu Strategia Teritorială Integrată, menționate în Anexa 3 și aprobate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului/ Moții, Țara de Piatră, acesta constituind documentul de referință pentru Intervenția 1.4.3. Autoritatea de Management va utiliza exclusiv lista codurilor CAEN care va fi anexă la Ghidul solicitantului aprobat și care este elaborată în baza Anexei transmisă oficial de ITI, însoțită de hotărârea de aprobare.
8.	Cap. 5.1.1, pct. 4 Grila ETF, subcriteriul 1.5 Pentru locul de muncă obligatoriu aferent regiunii ITI, ghidul prevede expres obligația angajării unei persoane cu normă întreagă, cu domiciliul sau reședința în zona ITI, până la finalizarea implementării proiectului, cu menținerea acesteia pe perioada de durabilitate. Vă rugăm să ne clarificați însă dacă locurile de muncă suplimentare create peste locul de muncă obligatoriu, pentru care se acordă punctaj suplimentar în cadrul evaluării tehnice și financiare, trebuie să fie, de asemenea, cu normă întreagă sau pot fi luate în considerare și contractele individuale de muncă cu timp parțial/sezoniere?	Pentru toate locurile de muncă create prin intermediul proiectului se va avea în vedere definiția indicatorului RCR 01— Locuri de muncă create în entitățile care beneficiază de sprijin. Indicatorul se măsoară la finalul anului fiscal care urmează anului în care a fost finalizat proiectul, ca diferență față de ENI-urile anuale completate înainte de începerea proiectului. Se ia în considerare numărul de locuri de muncă exprimate în echivalenți medii cu normă întreagă (ENI), creați în linia de activitate susținută de proiect. Noile posturi trebuie să fie ocupate și pot fi cu normă întreagă, cu normă parțială sau sezoniere (în conformitate cu prevederile ghidului secțiunea 5.1.1.4). Pozițiile vacante nu sunt luate în considerare. Indicatorul este calculat ca diferența dintre ENI-urile anuale completate înainte de începerea proiectului și la un an după finalizarea proiectului. ENI anual este definit ca raportul dintre orele de lucru efectiv lucrate pe parcursul unui an calendaristic împărțit la numărul total de ore lucrate convențional în aceeași perioadă de către o persoană sau un grup. Prin convenție, o persoană nu poate efectua mai mult de un ENI anual. Pentru calculul ENI anual se folosește numărul de ore de lucru normative/ statutare pe an în România de 40 ore/ săptămână timp de 52 săptămâni. În calculul ENI se iau în calcul zilele lucrate și zilele de concediu legal (toate tipurile de concediu plătit la care dă dreptul legislația în vigoare), dar nu se iau în calcul zilele de concediu fără plată, zile în care se consideră raportul de muncă suspendat. Calculul se efectuează atât pentru angajații cu normă întreagă, cât și pentru salariatul cu normă parțială. Orele suplimentare efectuate de persoanele angajate cu normă întreagă nu se contabilizează pentru raportarea indicatorului, deoarece o persoană nu poate efectua mai mult de un ENI anual. Pentru persoanele angajate cu normă parțială efectuarea de ore suplimentare este interzisă de Codul Muncii, art. 105, pentru contractele de muncă cu timp parțial. Formula: ENI anual= Σ număr ore lucrate în entitatea sprijinită în timpul unui an (incluzând și 8h pentru fiecare zi de concediu legal dacă este cazul) / (52 săptămâni* 40 ore/săptămână). În ceea ce privește criteriul 1.5 Investiția prevede creșterea numărului mediu de salariați ca urmare a realizării investiției, pentru acordarea punctajului se are în vedere efectivul mediu de personal, așa cum rezultă din documentele contabile. Numărul mediu de salariați – se calculează conform metodologiei INS, pe baza efectivului mediu de salariați existenți în perioada de referință, așa cum rezultă din documentele contabile.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
		Numărul mediu de salariați se calculează împărțind suma efectivelor zilnice (angajați activi) la numărul total de zile din an sau din perioada respectivă. Pentru zilele de repaus sau sărbători legale, se preia efectivul din ziua precedentă. Persoanele cu normă parțială sunt incluse proporțional cu timpul lucrat. Astfel în perioada de monitorizare raportarea vizează două concepte diferite, care nu sunt echivalente din punct de vedere metodologic: - ENI (Echivalent Normă Întreagă) – utilizat pentru raportarea indicatorului european RCR 01, care măsoară volumul de muncă prestat, exprimat în echivalent normă întreagă și calculat pe baza orelor efectiv lucrate. - Numărul mediu de salariați – utilizat pentru verificarea obligațiilor din ghid și calculat conform metodologiei INS, pe baza efectivului mediu de salariați existenți în perioada de referință.
9.	Secțiunile vizate: 5.2.2 (Activități eligibile – instruirea angajaților), 5.3.5 (Cost unitar instruire), CAP.8 (Cheltuieli pentru instruirea angajaților) - instruire colaboratori sezonieri Ghidul condiționează eligibilitatea cheltuielilor de instruire exclusiv de statutul de angajat cu contract de muncă al participanților, dovedibil prin extras Revisal. Această cerință exclude de la finanțare instruirea colaboratorilor (persoane fizice autorizate, liber-profesioniști) care desfășoară activități în cadrul IMM-ului pe baza unor contracte de prestări servicii sau colaborare. Acest aspect creează o dificultate reală pentru IMM-urile cu activitate sezonieră (turism, meșteșuguri tradiționale, activități culturale) unde modelul de lucru cu colaboratori externi specializați este o necesitate economică, nu o opțiune. Un IMM turistic din teritoriul ITI nu poate menține angajați permanenți pentru activități de instruire în meșteșuguri tradiționale sau ateliere tematice (olărit, împletit lână, tâmplărie, etc) care se desfășoară doar în sezon. Aceasta este contrar și spiritului intervențiilor ITI, care urmăresc valorificarea resurselor și cunoștințelor locale – inclusiv prin meșteri tradiționali, artizani sau specialiști locali care activează ca PFA sau colaboratori, nu ca angajați. PROPUNERE: Solicităm extinderea categoriei de beneficiari ai activităților de instruire finanțate prin cost unitar pentru a include și colaboratorii IMM-ului (PFA, liber-profesioniști) care prestează activități direct legate de obiectul proiectului, cu condiția prezentării unui contract de colaborare în derulare și a documentelor care atestă finalizarea programului de formare (certificat de absolvire). Alternativ, ar ajuta clarificarea expresă a modului în care IMM-urile cu activitate sezonieră pot demonstra eligibilitatea pentru această componentă, în contextul unui model de afaceri în care forța de muncă calificată este angajată sezonier sau prin contracte de colaborare.	Componenta de instruire finanțată în cadrul apelului are caracter complementar investiției productive și este destinată exclusiv personalului implicat în operaționalizarea investiției realizate de IMM. Apelul este finanțat în cadrul unei scheme de ajutor de minimis și urmărește dezvoltarea IMM-ului, creșterea competitivității, productivității și capacității proprii de producție/prestare servicii. În acest context, instruirea nu are ca obiectiv finanțarea formării profesionale a unor terți sau colaboratori externi, ci dezvoltarea competențelor personalului propriu al întreprinderii, necesare utilizării echipamentelor, tehnologiilor, soluțiilor digitale sau proceselor implementate prin proiect. Prin urmare, menținerea condiției privind calitatea de angajat al beneficiarului este justificată, inclusiv pentru a asigura legătura directă între cheltuiala de instruire, investiția finanțată și consolidarea capacității interne a IMM-ului. Colaboratorii externi/PFA/liber-profesioniști pot fi implicați în activitatea economică a IMM-ului conform legislației aplicabile, însă costurile aferente instruirii acestora nu pot fi considerate eligibile în cadrul acestei componente. Acest cost simplificat este aprobat de CE, avizat de Autoritatea de Audit, este inclus în Apendicele 1 la Programul Regiunea Centru și vizează doar angajații IMM, iar una din condițiile care trebuie îndeplinite pentru decontarea acestei cheltuieli este tocmai dovada faptului că persoana instruită este angajat al IMM. La secțiunea 5.3.5 sunt menționate Documentele suport care vor fi verificate de AM și vor fi prezentate de beneficiari la solicitările de rambursare pentru a dovedi numărul de angajați care au participat la formare și au primit un certificat, tipul și durata programului de formare, iar unul dintre acestea este cel care dovedește statutul de angajat al beneficiarului la programul de formare la data formării, și anume, extras Revisal. Propunerea de revizuire nu poate fi acceptată.
10.	La pag 62 Ghid se precizeaza:" Utilizarea echipamentelor mobile în afara teritoriului ITI este permisă numai ocazional, cu condiția ca activitatea economică realizată în interiorul teritoriului ITI, prin utilizarea acestora, să fie predominantă pe întreaga perioadă de durabilitate. În cazul achiziției de echipamente mobile, este permisă utilizarea ocazională a acestora și în afara teritoriului ITI, cu condiția ca durata și valoarea cumulată a contractelor care implică folosirea echipamentelor în zona ITI să fie superioară celor din afara acestei zone, pe întreaga perioadă de 3 ani de durabilitate. Utilizarea echipamentelor mobile în afara teritoriului ITI este permisă numai ocazional, cu condiția ca activitatea economică realizată în interiorul teritoriului ITI, prin utilizarea acestora, să fie predominantă pe	Ghidul va fi completat în vederea clarificării noțiunii de „echipamente mobile”, precum și a condițiilor în care acestea pot fi utilizate în afara teritoriului ITI, astfel încât să rezulte clar că această prevedere vizează situațiile în care activitatea economică desfășurată cu aceste echipamente este realizată preponderent în afara teritoriului eligibil. Clarificarea va avea în vedere în special domeniile în care activitatea se desfășoară la terți sau în locații multiple (ex. prestare servicii etc.), urmărindu-se ca investițiile finanțate să contribuie predominant la dezvoltarea activităților economice din teritoriul ITI, pe întreaga perioadă de durabilitate.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	întreaga perioadă de durabilitate. În cazul achiziției de echipamente mobile, este permisă utilizarea ocazională a acestora și în afara teritoriului ITI, cu condiția ca durata și valoarea cumulată a contractelor care implică folosirea echipamentelor în zona ITI să fie superioară celor din afara acestei zone, pe întreaga perioadă de 3 ani de durabilitate. Pentru evaluarea respectării acestei cerințe, se vor avea în vedere următoarele: · datele relevante sunt cele aferente contractelor de utilizare efectivă a echipamentelor, confirmate prin documente de implementare (ordine de începere, procese-verbale de recepție etc.); · perioadele de inactivitate ale echipamentelor nu se iau în calcul; · suprapunerile de contracte se contabilizează o singură dată; în cazul contractelor simultane în zona ITI și în afara acesteia, se ia în considerare valoarea cea mai mare a echipamentelor implicate; · în cazul utilizării simultane a acelorași echipamente în zona ITI și în afara acesteia, se analizează documentele justificative pentru stabilirea proporției efective de utilizare. Pentru verificarea respectării obligațiilor, Beneficiarul va pune la dispoziția Autorității documente privind activitățile economice desfășurate în ITI (contracte, comenzi, documente de livrare/prestare, evidențe de utilizare a echipamentelor, REVISAL pentru personalul angajat, documente fiscale locale, etc). Contractele încheiate exclusiv în scopul justificării formale a cerințelor nu sunt considerate acceptabile. Nerespectarea prevederilor contractului de finanțare atrage aplicarea măsurilor corective și recuperarea finanțării, conform legislației aplicabile. Se va clarifica ce înseamna echipamente "mobile", cred ca in fapt ar trebui sa se faca distinctie intre activitate realizata la sediu si activitate realizata la "terti" cu echipamentele achizitionate. Justificare: neclarificarea notiunii poate duce la aparitia unor demesuri justificative aberante. ex, in cazul achizitionarii de laptopuri pentru activitatea de proiectare, aceste echipamente sunt mobile dar activitatea in sine se va desfasura la locul de implementare localizat in ITI. Cum va dovedi arhitectul ca serviciile realizate pentru clienti care nu sunt localizati in ITI sunt totusi realizate de la sediu, va trebui sa inventeze un raport de activitate, sau alte documente justificative? Sau in cazul unui cabinet veterinar daca se achizitioneaza un ecograf mobil, din rationamente de utilizare mai larga ca si functionalitate a echipamentului, acesta este " mobil" dar se utilizeaza in cadrul cabinetului.	
11.	• Atata timp cat se mentioneaza "în cazul contractelor simultane în zona ITI și în afara acesteia" si ca jutificarea se face cu "contracte, comenzi" se va clarifica ce se urmareste in cazul acestor documente. Unde este localizat Clientul, faptul ca este precizat explicit in contract unde se realizeaza efectiv produsia sau serviciul si ca aceste este livrat ulterior clientului din afara ITI? Justificare: lipsa unei clarificari poate duce la concluzia ca in fapt se dorecte ca toate produsele si serviciile rezultate in urma implementarii proiectelor sunt vandute doar clientilor localizati in ITI. O asemenea abordare limiteaza foarte mult piata vizata si capacitatea de dezvoltare ulterioara a Beneficiarilor precum si impactul economic al implementarii proiectelor finantate prin acest program. Se anuleaza total ideea de crestere a competitivitatii beneficiarilor. Ca sa reziste pe piata si sa se dezvolte Beneficiarii trebuie sa fie competitivi la nivel regional, national sau chiar si international si sa vanda pe aceste piete	• Se acceptă observația și se va clarifica prevederea în cadrul ghidului/FAQ-ului. În cazul contractelor/comenzilor utilizate pentru justificarea caracterului predominant al activității desfășurate în teritoriul ITI, analiza nu va urmări localizarea clientului sau piața de desfacere a produselor/serviciilor rezultate în urma implementării proiectului. Scopul prevederii este de a demonstra că activitatea economică susținută prin investiția finanțată este realizată predominant în teritoriul ITI, respectiv că echipamentele finanțate contribuie la dezvoltarea activității beneficiarului în cadrul teritoriului eligibil. În acest sens, sunt relevante aspecte precum: locul de desfășurare efectivă a activității/producției/prestării serviciilor; localizarea investiției și a bazei operaționale a beneficiarului; utilizarea predominantă a echipamentelor pentru activități aferente locației implementate în ITI. Comercializarea produselor sau serviciilor către clienți din afara teritoriului ITI, inclusiv la nivel regional, național sau internațional, este permisă și reprezintă un rezultat firesc al obiectivului de creștere a competitivității IMM-urilor finanțate prin program. • Nu se acceptă eliminarea prevederii.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	Se va exclude aceasta limitare din ghidul solicitantului. In cazul unor activitati care se presteaza la terti este absurd ca in cazul aplicarii la program solicitantii sa isi limiteze piata la o anumita arie geografica. EX. Activități de întreținere peisagistică se relizeaza la teri. Justificare: Ratiunea pentru care teritoriu ITI beneficiaza de fonduri distincte, nu tine doar de sprecificitate zonei ci si de faptul ca vorbim de o zona saraca, lipsita de resurse si oportunitati de dezvoltare. Sa ceri antreprenorilor din zona sa isi limiteze piata la o zona saraca, chiar daca prin programul de finantare le asigurii capacitatea tehnica de a fi completitivi chiar si la nivel international, va incalca principiul eficientiei folosirii banilor europeni. Banii vor fi cheltuiti pe echipamente si tehnologii care nu vor fi utilizate la adevarata capacitate deoarece in Zona ITI nu va exista suficienta cerere de produse si servicii.	Condiția privind utilizarea predominantă a investiției în teritoriul ITI este necesară pentru a asigura faptul că sprijinul financiar contribuie efectiv la dezvoltarea economică a teritoriilor pentru care a fost alocată distinct finanțarea ITI și la atingerea obiectivelor strategiilor teritoriale integrate. Prevederea nu urmărește limitarea pieței beneficiarilor și nici restricționarea comercializării produselor sau serviciilor către clienți din afara teritoriului ITI. Beneficiarii pot desfășura activități economice și pot avea clienți la nivel regional, național sau internațional. Condiția vizează exclusiv faptul că investiția finanțată și activitatea economică susținută prin aceasta trebuie să contribuie predominant la dezvoltarea activității beneficiarului în teritoriul ITI, inclusiv prin localizarea bazei operaționale, a activității economice și a utilizării principale a echipamentelor finanțate. În cazul activităților care se desfășoară la terți sau în locații multiple (ex. întreținere peisagistică, construcții, servicii mobile etc.), utilizarea echipamentelor și în afara teritoriului ITI rămâne permisă, cu respectarea caracterului predominant al activității desfășurate în teritoriul eligibil.
12	La pag 20 din Ghidul Solicitantului: in descrierea grupului tinta este precizat: "... inclusiv microîntreprinderi nou înființate și/sau start-up-uri. Parte a grupului țintă sunt și antreprenorii, care doresc să înființeze noi întreprinderi" Grupuri țintă comune ambelor ITI • Întreprinderile (micro, mici și mijlocii, inclusiv start-up-uri și microîntreprinderi nou înființate) care desfășoară activități economice încadrate în domeniile de activitate eligibile (coduri CAEN) prevăzute în ghidul specific apelului, în concordanță cu strategiile teritoriale ITI și cu domeniile de specializare inteligentă ale Regiunii Centru (RIS3); • Antreprenorii locali și viitorii antreprenori, susținuți pentru înființarea și dezvoltarea de întreprinderi inovative și sustenabile; • Tinerii și absolvenții, prin crearea de noi oportunități de angajare și calificare, stimulând totodată spiritul antreprenorial și reducerea migrației; Propunere : Se va elimina prrecizarea:"și cu domeniile de specializare inteligentă ale Regiunii Centru (RIS3)" Justificare: Programul/ lista de coduri CAEN eligibile este gandit in concordanta cu strategia ITI care difera de domeniile de specializare inteligentă ale Regiunii Centru (RIS3)"	Se acceptă observația. Prevederea va fi revizuită/eliminată pentru a evita suprapunerea sau interpretarea restrictivă a condițiilor de eligibilitate. În cadrul prezentului apel, eligibilitatea domeniilor de activitate și a investițiilor este fundamentată în principal pe prioritățile și obiectivele strategiilor teritoriale ITI aferente celor două teritorii vizate, respectiv pe lista codurilor CAEN eligibile stabilită prin ghid. Astfel, nu se urmărește condiționarea suplimentară a eligibilității prin raportare directă la domeniile de specializare inteligentă RIS3 ale Regiunii Centru, în situația în care acestea nu se suprapun integral cu prioritățile strategiilor ITI.
12.	Din ghidul solicanului rezulta dorinta de a finanta firme nou infiintate, antreprenori locali si tineri care doresc sa dezvolte afaceri in Teritoriul ITI. Dar din Grila ETTF se acorda prioritate = punctaj mai mare fimelor care aveau sediu social sau punctul de lucru in teritoriu GAL:" În zona vizată de apel înainte de lansarea ghidului în consultare publică." Propunere: pentru coerenta in sustinerea firmelor nou infiintate, se va inlocui aceasta formulare cu:" În zona vizată de apel înainte de data lansării apelului de proiecte". Justificare: Este necesara acesta modificare pentru a putea beneficia real de oportunitatea de a primi finantare nu doar de a aplica la program a tinerilor si a unor noi antreprenori locali este necesar sa se permita si celor care au aflat despre program odata cu lansarea in consultare a ghidului. Daca nu se remediaza acest aspect, cei care nu au infiintat firmele inaitne de lansarea in consultare a ghidului sunt defavoriati, concurenta mare dintre proeicte va duce la lipsa d fonduri pentru acestia	Nu se acceptă propunerea. Criteriul urmărește acordarea unui avantaj proiectelor care demonstrează existența unei legături economice reale și anterioare cu teritoriul ITI, respectiv desfășurarea efectivă a activității în zona vizată înainte de lansarea ghidului în consultare publică. Scopul criteriului este de a prioritiza întreprinderile deja integrate în economia locală și care contribuie în mod direct la dezvoltarea teritoriului ITI, evitând situațiile în care sediile sociale sau punctele de lucru sunt înființate exclusiv pentru accesarea finanțării.
12.	Anexa 4 grila ETF 1.2 Proiectul implica investiții in instruirea angajaților relevante, necesare și pentru care este alocat bugetul corespunzător Va fi instruit în cadrul proiectului doar personalul care este implicat in operaționalizarea investiției Punctajul subcriteriului se acordă prin selectarea unei singure opțiuni - Nu implică asemenea investiții - Se propune instruirea a maxim 5 angajați - Se propune instruirea a mai mult de 5 si maxim 10 angajați	Scopul a fost încurajarea utilizării costului simplificat prin stabilirea unei scale cu o valoare maximă relativ redusă inclusiv pentru start-up-uri și microîntreprinderi având în vedere că apelul se adresează și întreprinderilor mici și mijlocii care au peste 10 salariați, dar și ținând cont de faptul că pot fi instruiți doar angajații care au legătură cu operaționalizarea investiției finanțate prin proiect, considerăm că intervalele propuse sunt rezonabile, cu atât mai mult cu cât punctajul acordat la acest criteriu nu ar dezavantaja semnificativ categoriile menționate de dvs. Propunerea nu poate fi acceptată.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	d. Se propune instruirea a mai mult de 10 angajați Propunere: modificarea acestui criteriu astfel: "Punctajul subcriteriului se acordă prin selectarea unei singure opțiuni a. Nu implică asemenea investiții b. Se propune instruirea a maxim 2 angajați c. Se propune instruirea a mai mult de 2 si maxim 4 angajați d. Se propune instruirea a mai mult de 4 angajați" sau "Punctajul subcriteriului se acordă prin selectarea unei singure opțiuni a. Nu implică asemenea investiții b. Se propune instruirea noilor angajati c. Se propune instruirea a mai mult de 50% dintre angajatii actuali si a noilor angajati prin proiect d. Se propune instruirea a tuturor angajatilor actuali si noi angajati prin proiect" Justificare: In GS pag 20. "Grupuri țintă comune ambelor ITI : " Parte a grupului țintă sunt și antreprenorii, care doresc să înființeze noi întreprinderi" ... • Antreprenorii locali și viitorii antreprenori, susținuți pentru înființarea și dezvoltarea de întreprinderi inovative și sustenabile; • Tinerii și absolvenții, prin crearea de noi oportunități de angajare și calificare, stimulând totodată spiritul antreprenorial și reducerea migrației. In cazul firmelor nou infiintate este aproape 0 probabilitatea de a avea chiar si dupa implemntarea proiectului 5 sau mai multi angajati . Prin urmare acest criteriu avantajeaza firmele mici si mijlocii sau microintreprinderile care prin proiect vor devenii firme mici. Pentru a pastra coerenta programului si a intentiilor de a dezvolta antreprenoriatul in zona ITI este necesara reformularea acestui criteriu de departajare. In principiu partea de instruire trebuie sa se raporteze la personalul fiecarui solicitant, care tebuie sa fie calificat. EX. daca o firma are 3 angajati si pe acestia ii instruieste ea va avea 100% personalul calificat, iar la nivelul sau de dezvoltare probabil va face un efort major in raport cu CA. In acelasi timp, daca o firma are 200 de angajati si instruieste 11 dintre acestia, aceasta va instrui 5.5% dintre angajati. In acest ultim caz investitia in capitalul sau uman va fi real mult mai mic decat capacitatea firmei de a investii in resursa umana, pentru ca in fapt costurile de instruire ar putea reprezenta nici 1% din CA.	
13.	2.3. Localizarea sediului social și/sau a punctului de lucru cu desfășurare de activitate economica in zona vizata de apel Punctajul subcriteriului se acordă prin selectarea unei singure opțiuni a. În zona vizată de apel înainte de lansarea ghidului în consultare publică. b. În zona vizată de apel după lansarea ghidului în consultare publică. Propunere: se va inlocui aceasta formulare cu "În zona vizată de apel înainte de data lansării apelului de proiecte" Justificare: Aceasta modificare este necesara pentru a nu discrimina solicitantii care au aflat de oportunitatea acestui program de finantare odata cu lansarea ghidului in consultare. In alta ordine de idei acesta masura era anuntata sa se deschida in luna aprilie 2026 si ea a fost publicata spre consultare in luna aprilie prin urmare aceasta intarziere, coroborata cu lipsa de actualizare a calendarului de lansare a programelor, demers care a facut ca cei interesati sa amane decizia de infiintare a entitatilor juridice pana cand informatiile despre program au fost mai concrete.	Data raportată la lansarea ghidului în consultare publică a fost stabilită pentru a asigura existența unei legături anterioare și reale cu teritoriul ITI și pentru a evita situațiile în care sediile sociale sau punctele de lucru sunt înființate exclusiv în scopul obținerii punctajului suplimentar aferent acestui criteriu. Propunerea nu poate fi acceptată.
14.	criteriul 5.1.1.3 . a) Solicitantul a înregistrat un număr mediu de salariați de cel puțin 1 (un salariat), în anul fiscal anterior depunerii cererii de finanțare sau b) Solicitantul are cel puțin un salariat cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată, la data depunerii cererii de finanțare - pagina 36 din Ghid	Pentru a fi respectat criteriul, nu este suficient ca solicitantul sa aibă un salariat cu normă întreagă la data depunerii cererii de finanțare, ci este necesar ca acel salariat să fie angajat pe perioadă nedeterminată. Criteriul 5.1.1.7 care stabilește cerința referitoare la angajați are 2 opțiuni care se aplică alternativ.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	În cazul unui solicitant cu istoric de activitate (firmă veche), care la data depunerii cererii de finanțare îndeplinește criteriul 5.1.1.3 lit. b) prin existența unui salariat cu normă întreagă, dar care nu a înregistrat un număr mediu de cel puțin 1 salariat în anul fiscal anterior (punctul a), vă rugăm să confirmați dacă menținerea locului de muncă prevăzut la lit. b) pe perioada de durabilitate este considerată suficientă pentru demonstrarea capacității operaționale, fără a fi penalizată absența mediei de la punctul a). Justificare Revigorarea activității: „Pentru o firmă cu vechime care a trecut printr-o perioadă de restructurare sau conservare, criteriul lit. b) reprezintă dovada clară a reluării activității și a capacității de a susține cofinanțarea și implementarea proiectului.” Echitate: „Aplicarea strictă a mediei din anul anterior (punctul a) ar putea exclude IMM-urile care au investit în resurse umane chiar înainte de lansarea apelului, în scopul pregătirii proiectului, dar care nu au apucat să înregistreze o medie anuală pe exercițiul financiar încheiat.” Impact Economic: „Indiferent dacă angajatul provine din media anului trecut sau este un angajat nou (dar existent la data depunerii), impactul bugetar și social este identic, garantând sustenabilitatea investiției de 200.000 euro.	Astfel, dacă, la data depunerii cererii de finanțare, solicitantul are cel puțin un salariat cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată va trebui să îl mențină și în cadrul etapei contractuale dar nu e obligatorie și îndeplinirea cerinței de la punctul a – Solicitantul a înregistrat un număr mediu de salariați de cel puțin 1, în anul fiscal anterior depunerii cererii. Cerința referitoare la numărul mediu de salariați urmărește demonstrarea existenței unei activități economice operaționale și a unei capacități minime de funcționare anterior depunerii proiectului, respectiv diferențierea între întreprinderile active și cele fără activitate operațională relevantă. Menținerea locului de muncă existent la data depunerii și/sau crearea de noi locuri de muncă rămân obligații distincte aferente implementării și durabilității proiectului, însă acestea nu înlocuiesc condiția de eligibilitate privind numărul mediu de salariați aferent exercițiului financiar anterior. Propunerea nu poate fi acceptată.
15.	Solicitare clarificare privind eligibilitatea structurilor de cazare mobile (tiny houses pe șasiu propriu) și amplasarea acestora în zone extravilane În cadrul unui proiect de modernizare a unei structuri de primire turistică existente (activ principal situat în intravilan), sunt eligibile ca dotări/active corporale căsuțele ecologice pe șasiu (mobile), destinate turismului de observare a faunei și sustenabilității (off-grid)? Totodată, având în vedere caracterul lor mobil și faptul că nu necesită autorizație de construire (nefiind fixate în fundații), este permisă utilizarea acestora în scop turistic pe terenuri aflate în proprietatea solicitantului, situate în extravilan (malul Oltului/zona montană), cu condiția ca depozitarea și mentenanța lor să se realizeze la locația principală a implementării proiectului (intravilan)? 1. Respectarea conceptului de "Turism Verde" și DNSH (Do No Significant Harm): Justificare: Căsuțele propuse sunt 100% sustenabile, funcționând off-grid (panouri fotovoltaice, colectare apă pluvială, toalete ecologice). Acestea permit valorificarea potențialului turistic al zonei (malul Oltului, poalele munților) fără a degrada solul prin fundații de beton sau rețele de utilități invazive. 2. Complementaritatea cu infrastructura existentă: Justificare: Investiția principală vizează modernizarea clădirii din intravilan (HUB central cu facilități SPA și dotări moderne). Căsuțele pe roți extind capacitatea de cazare în mod versatil, oferind o experiență de „slow tourism” și „observare faună”, atrăgând un segment de public care altfel nu ar vizita regiunea. 3. Caracterul de activ corporal (Dotare): Justificare: Deoarece sunt mobile, aceste căsuțe pot fi considerate dotări/echipamente (similare cu echipamentele de agrement), eliminând constrângerile de urbanism specifice construcțiilor definitive pe teren extravilan. Acestea vor fi înregistrate în patrimoniul firmei la adresa punctului de lucru principal. 4. Impactul economic și marketingul teritorial: Justificare: Proiectul creează un ecosistem turistic. Prin parteneriatele propuse cu alte locații din natură, se generează un flux constant de turiști, sprijinind economia locală și promovând biodiversitatea zonei Oltului.	Achiziția de mijloace de transport nu este eligibilă în cadrul apelului, cu excepția activelor încadrate în clasa 2.3.6 „Utilaje și instalații de transportat și ridicat” din Catalogul privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe. Căsuțele ecologice pe șasiu/mobile, destinate utilizării în scop turistic, nu se încadrează în excepția prevăzută pentru clasa 2.3.6, aceasta vizând utilaje și instalații de transportat și ridicat, precum mecanisme de ridicat, macarale, ascensoare, transportoare, elevatoare, încărcătoare, stivuitoare și alte echipamente similare. Conform prevederilor ghidului solicitantului, secțiunea 5.3.3 Categori de cheltuieli neeligibile, sunt neeligibile în cadrul apelului cheltuielile cu achiziționarea autovehiculelor si a mijloacelor de transport, așa cum sunt ele clasificate în Subgrupa 2.3. „Mijloace de transport” din HG 2139/2004, cu excepția clasei 2.3.6. ”Utilaje și instalații de transportat și ridicat”. Menționez că în conformitate cu Catalogul privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările și completările ulterioare (2023), căsuțele ecologice pe șasiu (mobile), propuse a se achiziționa, pot fi încadrate la poziția remorci și semiremorci auto cu destinație specifică (cod 2.3.2.2.6), astfel încât nu se poate încadra în grupa utilajelor și echipamentelor de ridicat, având în vedere că funcția de bază (tehnică și contabilă) este de mijloc de transport. Prin urmare, asemenea bunuri nu pot fi considerate eligibile ca mijloace de transport exceptate și nici simplul fapt că sunt mobile sau nu necesită fundații nu conduce la eligibilitatea lor în cadrul apelului.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
16.	Anexa 3- Coduri CAEN Se propune introducerea codului CAEN 1512 – „Fabricarea articolelor de voiaj și marochinărie și a articolelor de harnașament” în lista codurilor eligibile pentru ITI Microregiunea Țara Făgărașului Justificare Introducerea codului CAEN 1512 este în concordanță directă cu Strategia de Dezvoltare a Microregiunii Țara Făgărașului, contribuind la realizarea Obiectivului strategic 1 privind creșterea competitivității economiei locale și valorificarea identității teritoriale, prin revitalizarea și modernizarea unor activități tradiționale (marochinărie, prelucrarea pielii) cu potențial de generare a valorii adăugate. Activitatea se corelează cu Pilonul II – Îmbunătățirea economiei, valorificând resurse locale insuficient exploatate și facilitând dezvoltarea unor produse finite cu potențial de comercializare pe piețe naționale și internaționale, inclusiv în legătură cu sectorul turistic (produse artizanale și de identitate locală). Totodată, domeniul contribuie la Obiectivul strategic 2 privind dezvoltarea bio-economiei, prin posibilitatea implementării unor procese de producție sustenabile și utilizarea materialelor eco, susținând economia verde și consumul responsabil. Din perspectiva OS 1.3, codul CAEN 1512 permite dezvoltarea IMM-urilor în zone rurale sau slab dezvoltate, contribuind la reducerea disparităților teritoriale și la crearea de locuri de muncă locale, având totodată potențial de modernizare tehnologică (digitalizare, echipamente moderne). În corelare cu OS 1.4, domeniul sprijină dezvoltarea competențelor tehnice și antreprenoriale, inclusiv prin formare profesională și inițiative de tip atelier/cluster. Activitatea este adaptată specificului microregiunii, inclusiv zonelor izolate, contribuind la coeziune economică și socială și la integrarea în lanțuri valorice moderne. În consecință, includerea CAEN 1512 susține în mod integrat obiectivele de competitivitate, sustenabilitate, ocupare și valorificare a identității locale prevăzute în strategie.	În cadrul apelului, codurile CAEN eligibile sunt cele stabilite în conformitate cu Strategia Teritorială Integrată, menționate în Anexa și aprobate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului/ Moșii, Țara de Piatră, acesta constituind documentul de referință pentru Intervenția 1.4.3. Autoritatea de Management va utiliza exclusiv lista codurilor CAEN care va fi anexă la Ghidul solicitantului aprobat și care este elaborată în baza Anexei transmisă oficial de ITI, însoțită de hotărârea de aprobare. Propunerea a fost comunicată Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului și a fost acceptată, iar acest cod CAEN -1512 se va regăsi în versiunea revizuită a listei codurilor CAEN eligibile .
17.	Anexa 3- Coduri CAEN Prin prezenta, vă adresăm rugămintea de a analiza oportunitatea completării listei codurilor CAEN eligibile în cadrul Programului „Creșterea competitivității IMM” aferent zonelor ITI, prin includerea următoarelor coduri CAEN: 9313 – Activități ale centrelor de fitness; 5611 – Restaurante; 5612 – Activități ale unităților mobile de alimentație; 1052 – Fabricarea înghețatei. Considerăm că includerea acestor coduri CAEN este justificată atât din perspectiva nevoilor economice existente la nivelul localităților vizate de intervențiile ITI, cât și din perspectiva obiectivelor programului privind stimularea competitivității IMM-urilor, diversificarea activităților economice locale, crearea de locuri de muncă și dezvoltarea unor servicii moderne pentru populație și pentru turiști. În ceea ce privește codul CAEN 9313 – Activități ale centrelor de fitness, solicitarea este justificată de necesitatea sprijinirii unor concepte moderne de wellness, sport și sănătate preventivă, care depășesc modelul clasic de „sală de fitness”. Spre exemplu, în localitatea Șelimbăr, dezvoltarea unui studio specializat, de tip boutique fitness / studio de antrenamente personalizate, cu servicii integrate de mișcare, tonifiere, consiliere privind stilul de viață sănătos, digitalizare a programărilor și monitorizare a progresului clienților, ar răspunde unei nevoi reale la nivel local. Din analiza pieței locale, în Șelimbăr nu există în prezent o ofertă comparabilă, structurată pe un concept modern, personalizat și orientat către prevenție, sănătate și calitatea vieții. O astfel de investiție ar contribui la creșterea atractivității localității, la dezvoltarea serviciilor de proximitate pentru populația rezidentă, inclusiv pentru familiile tinere și persoanele active, precum și la reducerea dependenței de municipiile mari învecinate pentru accesarea unor servicii specializate. În plus, activitățile de fitness și wellness sunt complementare direcțiilor europene privind promovarea sănătății, a unui stil de viață activ și a incluziunii prin sport, putând genera locuri de muncă locale și oportunități pentru personal calificat în domeniul sportului, nutriției și serviciilor conexe. De asemenea, solicităm includerea codurilor CAEN 5611 – Restaurante, 5612 – Activități ale unităților mobile de alimentație și 1052 – Fabricarea înghețatei, având în vedere că zonele vizate de ghid, inclusiv localitățile din cadrul ITI, au nevoie de diversificarea ofertei de alimentație publică, servicii HoReCa de proximitate, produse locale și concepte moderne de servire. Aceste activități pot susține dezvoltarea economică locală,	În cadrul apelului, codurile CAEN eligibile sunt cele stabilite în conformitate cu Strategia Teritorială Integrată, menționate în Anexa și aprobate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului/ Moșii, Țara de Piatră, acesta constituind documentul de referință pentru Intervenția 1.4.3. Autoritatea de Management va utiliza exclusiv lista codurilor CAEN care va fi anexă la Ghidul solicitantului aprobat și care este elaborată în baza Anexei transmisă oficial de ITI, însoțită de hotărârea de aprobare. Propunerea a fost comunicată ADI ITI și a fost acceptată, iar aceste coduri CAEN -5611, 5612, 1052 se vor regăsi în versiunea revizuită a listei codurilor CAEN eligibile.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	pot crea locuri de muncă, pot valorifica produse și resurse locale și pot contribui la creșterea atractivității zonelor finanțate, inclusiv din perspectiva turismului, mobilității populației și calității vieții. În multe dintre localitățile vizate de intervențiile ITI, oferta de servicii de alimentație publică, unități moderne de tip restaurant, food truck, gelaterie, laborator de înghețată artizanală sau alte concepte similare este redusă sau insuficient diversificată. Excluderea acestor coduri CAEN limitează posibilitatea IMM-urilor de a dezvolta activități economice adaptate cererii reale din teritoriu, în special în localitățile aflate în dezvoltare, în zonele periurbane sau în comunitățile cu potențial turistic și rezidențial în creștere. Totodată, includerea acestor coduri CAEN ar permite finanțarea unor investiții cu impact local direct, precum: modernizarea și dotarea unor spații de alimentație publică, dezvoltarea unor concepte de producție artizanală, digitalizarea proceselor de comandă și servire, achiziția de echipamente eficiente energetic, utilizarea de ambalaje sustenabile, reducerea consumului de resurse și creșterea calității serviciilor oferite populației. Prin urmare, apreciem că includerea codurilor CAEN menționate este oportună și coerentă cu obiectivele programului, întrucât ar permite sprijinirea unor investiții productive și de servicii care contribuie la: diversificarea economiei locale; creșterea competitivității IMM-urilor; dezvoltarea serviciilor de proximitate; crearea și menținerea locurilor de muncă; creșterea atractivității localităților din zonele ITI; susținerea unor concepte moderne, digitalizate și eficiente energetic; îmbunătățirea calității vieții populației din zonele vizate. Având în vedere cele de mai sus, vă rugăm să analizați posibilitatea completării listei codurilor CAEN eligibile prin includerea codurilor 9313, 5611, 5612 și 1052, astfel încât programul să răspundă cât mai bine nevoilor reale de dezvoltare economică ale localităților vizate de intervențiile ITI.	
18.	Corelarea Anexei 12 cu Ghidul solicitantului, Anexa 3 și Declarația unică Solicităm revizuirea și corelarea Anexei 12 – „Declarația privind menținerea investiției și impactul economic și social în teritoriul ITI” cu prevederile Ghidului solicitantului, Anexei 3 – Coduri CAEN eligibile și Declarației unice. În forma actuală, Anexa 12 conține formulări care pot fi interpretate ca obligații suplimentare față de cele prevăzute în documentația principală a apelului. Spre exemplu, pentru ITI Moții – Țara de Piatră, beneficiarul trebuie să declare că investiția contribuie la dezvoltarea IMM-urilor din domeniile „agro-montan, forestier și turism ecologic”, deși lista codurilor CAEN eligibile include și activități care nu se încadrează în mod evident în aceste domenii, cum este CAEN 2370 – „Tăierea, fasonarea și finisarea pietrei”. De asemenea, pentru ITI Microregiunea Țara Făgărașului, Anexa 12 face referire la crearea de locuri de muncă pentru „tineri și forță de muncă calificată”, în timp ce Ghidul și Declarația unică prevăd obligația de creare a cel puțin unui loc de muncă pentru o persoană cu domiciliul sau reședința în zona ITI, fără condiții privind vârsta sau nivelul de calificare. Solicităm reformularea Anexei 12 astfel încât aceasta să nu introducă cerințe suplimentare sau mai restrictive față de Ghidul solicitantului și anexele acestuia și să poată fi asumată de toți solicitanții eligibili, indiferent de codul CAEN finanțat sau de profilul persoanei angajate, cu respectarea condițiilor prevăzute în Ghid.	Se acceptă observația. Anexa 12 va fi analizată și corelată cu prevederile versiunii finale a Ghidului solicitantului, ale anexelor aferente și ale condițiilor de eligibilitate aplicabile apelului, astfel încât formulările utilizate să nu genereze interpretări privind introducerea unor obligații suplimentare sau mai restrictive față de cele prevăzute în documentația principală. Clarificările/reformulările vor urmări menținerea caracterului general al declarației privind contribuția investiției la obiectivele strategiei teritoriale ITI, fără a limita eligibilitatea anumitor coduri CAEN aprobate prin anexele apelului și fără a introduce condiții suplimentare referitoare la profilul persoanelor angajate, altele decât cele prevăzute expres în ghid.
19.	Clarificarea condiției privind integrarea activităților eligibile din ITI Microregiunea Țara Făgărașului într-un lanț valoric relevant Solicităm detalierea și clarificarea notei din Anexa 3 aferente ITI Microregiunea Țara Făgărașului, potrivit căreia activitățile sunt eligibile numai dacă sunt integrate într-un lanț valoric relevant pentru Strategia ITI „Microregiunea Țara Făgărașului”, respectiv turism, patrimoniu cultural, agrement și activități recreative asociate turismului.	Se acceptă observația și se va clarifica prevederea în cadrul ghidului solicitantului. Noțiunea de „lanț valoric relevant” pentru ADI ITI Microregiunea Țara Făgărașului nu presupune ca activitatea finanțată să aparțină exclusiv domeniilor turism, patrimoniu cultural, agrement sau activități recreative asociate turismului, ci urmărește existența unei contribuții economice relevante la ecosistemul economic și strategic vizat prin intervenția ITI.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	Având în vedere că această integrare în economia locală/lanțul valoric este tratată în grila ETF ca element eliminatoriu, punctarea cu 0 a subcriteriului 2.1 conducând la respingerea cererii de finanțare, considerăm necesară o detaliere clară a modului în care se poate demonstra îndeplinirea acestei cerințe pentru fiecare tip de activitate inclusă în lista CAEN eligibilă. În forma actuală, pentru anumite coduri CAEN, integrarea într-un lanț valoric relevant pentru turism, patrimoniu cultural, agrement sau activități recreative asociate turismului poate fi dificil de interpretat. De exemplu, codul CAEN 7500 – „Activități veterinare” este inclus în lista codurilor eligibile pentru ITI Microregiunea Țara Făgărașului, însă nu rezultă clar ce tip de lanț valoric sau ce tip de colaborare ar fi considerată relevantă și suficientă pentru îndeplinirea cerinței. Solicităm, prin urmare, clarificarea modului în care AM PR Centru interpretează noțiunea de „lanț valoric relevant” pentru ITI Microregiunea Țara Făgărașului, în contextul în care nota din Anexa 3 limitează acest lanț valoric la domeniile „turism, patrimoniu cultural, agrement și activități recreative asociate turismului”, deși lista codurilor CAEN eligibile include și activități pentru care încadrarea în aceste domenii nu este evidentă. Considerăm necesară explicarea criteriilor pe baza cărora se apreciază existența unei legături suficiente cu lanțul valoric menționat, inclusiv pentru codurile CAEN care nu aparțin în mod direct domeniilor turismului, patrimoniului cultural, agrementului sau activităților recreative asociate turismului. De asemenea, solicităm precizarea documentelor considerate relevante pentru demonstrarea acestei legături, pentru a evita interpretările neunitare în etapa de evaluare.	În acest sens, legătura cu lanțul valoric poate rezulta inclusiv indirect, prin furnizarea de produse, servicii, activități suport sau activități complementare care contribuie la funcționarea, dezvoltarea sau atractivitatea economiei locale și a activităților prioritare din teritoriu. Evaluarea nu va urmări exclusiv apartenența formală a codului CAEN la domeniul turismului sau agrementului, ci modul concret în care investiția propusă contribuie la obiectivele strategiei teritoriale și la economia locală a microregiunii. Totodată, vor fi clarificate exemple orientative privind tipurile de relații/activități considerate relevante și documentele care pot susține această corelare, în vederea asigurării unei interpretări unitare în etapa de evaluare. Avizul ADI ITI este documentul suport relevant pentru clarificarea acestor aspecte.
20.	Clarificarea noțiunilor de „apropriere” și „proximitate” față de ariile naturale protejate/siturile Natura 2000 și a obligației de depunere a avizelor aferente Solicităm clarificarea și corelarea prevederilor referitoare la proiectele amplasate în raport cu ariile naturale protejate și siturile Natura 2000. În documentația apelului sunt utilizate formulări diferite, precum „în apropierea ariilor protejate sau siturilor Natura 2000” în modelul Planului de afaceri și „în proximitatea” ariilor naturale protejate/siturilor Natura 2000 în Anexa 13. Totodată, Ghidul solicitantului, la secțiunea 7.4, face referire la depunerea Avizului Natura 2000 și a avizului administratorului/custodelui ariei protejate pentru proiectele implementate parțial sau integral în situri Natura 2000/arii naturale protejate, fără a clarifica situația proiectelor aflate doar în apropiere sau proximitate. Solicităm definirea noțiunilor de „apropriere” și „proximitate”, inclusiv prin indicarea unei distanțe sau a unor criterii obiective de stabilire a acestei situații. De asemenea, solicităm clarificarea cazurilor concrete în care este obligatorie depunerea Avizului Natura 2000 și/sau a avizului administratorului/custodelui ariei protejate, având în vedere prevederile din Ghidul solicitantului.	Termenii „în apropierea” și „în proximitatea” ariilor naturale protejate/siturilor Natura 2000 sunt utilizați cu caracter general și nu urmăresc instituirea unor categorii distincte sau a unor obligații suplimentare față de cele prevăzute de legislația aplicabilă în domeniul protecției mediului. Obligația prezentării Avizului Natura 2000 și/sau a avizului administratorului/custodelui ariei naturale protejate se aplică în situațiile prevăzute de legislația specifică și în funcție de amplasamentul și caracteristicile investiției, respectiv atunci când proiectul este localizat integral/parțial în interiorul unei arii naturale protejate/sit Natura 2000 sau atunci când autoritățile competente stabilesc necesitatea obținerii unor astfel de avize în cadrul procedurilor de mediu aplicabile. Autoritatea de Management nu stabilește prin ghid distanțe standard sau criterii tehnice suplimentare privind noțiunea de „proximitate”, acestea fiind determinate în cadrul procedurilor specifice de evaluare și avizare derulate de autoritățile competente în domeniul protecției mediului.
21.	Clarificarea eligibilității cheltuielilor aferente modernizării capacităților existente în cadrul proiectelor care vizează extinderea/diversificarea activității Solicităm clarificarea eligibilității proiectelor care combină investiții de extindere/diversificare a activității cu investiții de modernizare a capacităților existente. Ghidul solicitantului nu prevede în mod expres obligația realizării unei „investiții inițiale”, însă în Anexa 4 – Grila ETF, criteriile 1.3 și 1.6 fac referire la extinderea/crearea capacităților de producție sau servicii, respectiv la diversificarea activității, introducerea unei activități noi, realizarea de produse/servicii noi sau creșterea volumului de produse/prestări servicii. De asemenea, în Anexa 5, la codul de intervenție 021, sunt menționate inclusiv „construcția, extinderea sau modernizarea spațiilor de producție sau prestare de servicii”. În acest context, solicităm clarificarea dacă, în cadrul aceluiași proiect, sunt eligibile atât investițiile aferente extinderii/diversificării activității, cât și investițiile asupra capacităților existente, necesare modernizării activității curente. Spre exemplu, în cazul unei pensiuni care propune extinderea activității prin construirea unei facilități SPA, dar dorește totodată să modernizeze camerele existente, solicităm să se precizeze dacă modernizarea camerelor existente este eligibilă în cadrul aceluiași proiect, în măsura în care contribuie la creșterea calității serviciilor și la dezvoltarea activității solicitantului.	Subcriteriul 1.3 urmărește natura investiției propuse din perspectiva capacităților de producție/prestare servicii și a componentelor investiționale realizate prin proiect, respectiv dacă proiectul implică extinderea capacităților/proceselor existente, introducerea unor mecanisme suplimentare de control al calității sau realizarea unor noi linii/facilități de producție ori servicii. Evaluarea în cadrul acestui subcriteriu este corelată în principal cu investițiile, echipamentele și dotările propuse prin proiect. În schimb, subcriteriul 1.6 urmărește impactul investiției asupra dezvoltării activității solicitantului, respectiv măsura în care investiția conduce la diversificarea activității, introducerea unor produse/servicii noi, extinderea activității existente sau creșterea volumului de produse/prestări servicii. Prin acest criteriu se urmărește demonstrarea faptului că investiția produce un efect real asupra dezvoltării activității economice și nu reprezintă exclusiv o simplă înlocuire sau modernizare fără impact asupra activității desfășurate. În cadrul acestui apel noțiunile de extindere și diversificare nu sunt folosite în sensul normelor care reglementează ajutorul de stat regional, ca forme ale unei „investiții inițiale”, ci doar ca formă de apreciere a modului de dezvoltare a activității întreprinderii. În cazul unui proiect care vizează extinderea capacității existente, cheltuielile aferente modernizării/dotării pot viza întreaga capacitate inclusiv cea existentă.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	Intrebarea vine in contextul mentiunii din grila ETF criteriu 1.6 si anume: Impactul investiției este evaluat în funcție de capacitatea acesteia de a conduce la diversificarea activității, respectiv extinderea activității existente prin introducerea unei activități noi și/sau realizarea de produse și/sau servicii noi, fără renunțarea la activitatea desfășurată anterior, și/sau la creșterea volumului de produse realizate/prestărilor de servicii, ca urmare directă a investiției propuse prin proiect. În acest sens, vă rugăm să ne clarificați dacă, în cazul unui proiect care vizează extinderea capacității existente, cheltuielile aferente modernizării/dotării pot viza întreaga capacitate rezultată după implementarea proiectului sau exclusiv capacitatea nou-creată prin proiect. De exemplu, în situația în care solicitantul deține deja 15 camere funcționale, iar prin proiect propune extinderea capacității cu încă 3 camere, dorim să confirmăm dacă sunt eligibile cheltuielile de mobulare/dotare pentru toate cele 18 camere existente la finalul proiectului sau doar pentru cele 3 camere nou-create prin investiție.	
22.	Clarificarea condiției privind profitul din exploatare/profitul net în anul anterior depunerii cererii de finanțare versus anul 2019 Solicităm clarificarea și corelarea prevederilor referitoare la îndeplinirea condiției de eligibilitate privind înregistrarea de profit din exploatare sau profit net. Conform secțiunii 5.1.1 din Ghidul solicitantului și Declarației unice, solicitantul trebuie să fi înregistrat profit din exploatare sau profit net mai mare de 0 lei în anul fiscal anterior depunerii cererii de finanțare. În cazul prezentului apel, raportat la perioada estimată de depunere, anul fiscal anterior ar fi anul 2025. Totuși, la secțiunea 7.4, în lista documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare, se precizează că, în cazul în care solicitantul nu a înregistrat profit din exploatare sau profit net în anul anterior depunerii cererii de finanțare, însă a înregistrat profit din exploatare sau profit net în anul 2019, pentru verificarea criteriului se vor depune și situațiile financiare aferente anului 2019. Solicităm clarificarea acestei necorelări și precizarea expresă dacă această condiție de eligibilitate poate fi îndeplinită fie prin înregistrarea profitului în anul fiscal anterior depunerii cererii de finanțare, respectiv 2025 în cazul de față, fie, în lipsa profitului în anul 2025, prin înregistrarea profitului în anul 2019. De asemenea, solicităm corelarea corespunzătoare a Ghidului solicitantului, Declarației unice și listei documentelor obligatorii, astfel încât să rezulte clar anul/anii financiari avuți în vedere pentru verificarea acestui criteriu de eligibilitate.	Se acceptă observația și se va corela prevederea în cadrul ghidului și anexelor aferente. Criteriului de eligibilitate a solicitantului privind înregistrarea profitului din exploatare sau profitului net, se referă la anul fiscal anterior depunerii cererii de finanțare. Astfel vor fi revizuite prevederile secțiunii 7.4 prin eliminarea paragrafului ”<i>În cazul în care solicitatul nu a înregistrat profit din exploatare sau profit net în anul anterior depunerii cererii de finanțare însă a înregistrat profit din exploatare sau profit net în anul 2019, pentru verificarea acestui criteriu de eligibilitate solicitantul va depune și situațiile financiare aferente anului 2019</i>”. Totodată, vor fi corelate corespunzător prevederile din Ghidul solicitantului, Declarația unică și secțiunea privind documentele obligatorii la depunerea cererii de finanțare, pentru evitarea interpretărilor neunitare.
23.	Clarificarea caracterului obligatoriu/facultativ al indicatorului RCR 19 privind creșterea cifrei de afaceri Solicităm clarificarea caracterului obligatoriu sau facultativ al indicatorului RCR 19 – „Întreprinderi cu cifră de afaceri crescută”. Din Ghidul solicitantului rezultă că indicatorul RCR 19 se selectează doar „în cazul în care, prin proiect, este asumat ca obiectiv creșterea cifrei de afaceri”, caz în care valoarea țintă este 1. Această formulare sugerează că indicatorul este facultativ și depinde de obiectivele asumate prin proiect. Solicităm, prin urmare, să se clarifice dacă RCR 19 este un indicator obligatoriu pentru toate proiectele sau poate avea valoarea 0 în cazul în care proiectul nu își asumă ca obiectiv creșterea cifrei de afaceri, dar contribuie la alt indicator de rezultat asumat prin proiect.	Indicatorul RCR 19 – „Întreprinderi cu cifră de afaceri crescută” nu reprezintă un indicator obligatoriu pentru toate proiectele. Ghidul solicitantului, în cadrul secțiunii 3.8.2. Indicatori de rezultat, prevede obligativitatea asumării creșterii valorii de referință pentru cel puțin unul din indicatorii RCR 01, RCR 17, RCR 19 a cărui îndeplinire va face obiectul monitorizării pe perioada de implementare și durabilitate a proiectului. În consecință, în cazul proiectelor care nu își asumă creșterea cifrei de afaceri ca rezultat urmărit prin investiție, indicatorul poate avea valoarea 0, fără a afecta eligibilitatea proiectului, cu condiția respectării celorlalți indicatori și obiective aplicabile apelului.
24.	Revizuirea caracterului eliminatoriu al subcriteriului 1.5 privind creșterea numărului mediu de salariați Solicităm revizuirea mențiunii din Anexa 4 – Grila ETF potrivit căreia acordarea a 0 puncte la subcriteriul 1.5 conduce la respingerea cererii de finanțare. Subcriteriul 1.5 punctează creșterea numărului mediu de salariați cu 2 noi angajați sau cu mai mult de 2 noi angajați, menționând expres că aceștia sunt suplimentari peste angajatul obligatoriu din regiunea ITI. Totodată, în observațiile grilei se precizează că acordarea a 0 puncte la subcriteriul 1.5 conduce la respingerea cererii de finanțare.	Criteriul de eligibilitate privind ocuparea forței de muncă vizează crearea și menținerea a cel puțin unui loc de muncă pentru o persoană cu domiciliul sau reședința în zona ITI, așa cum se menționează în Ghidul solicitantului, secțiunea 5.1.1, criteriul 4 și în Declarația unică. Subcriteriul 1.5 are rol de departajare și evaluare a impactului suplimentar al investiției asupra ocupării forței de muncă și urmărește punctarea proiectelor care își asumă crearea unui număr mai mare de locuri de muncă decât minimul obligatoriu prevăzut de ghid. În acest sens, formularea din observațiile grilei va fi revizuită prin eliminarea subcriteriului 1.5 din categoria acelor subcriterii a căror punctare cu zero conduce la respingerea cererii de finanțare. Se acceptă observația și se va revizui prevederea în cadrul grilei ETF și al ghidului.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/ACȚIUNE
	Această formulare conduce la interpretarea că, pentru a nu fi respins, un proiect trebuie să își asume minimum 2 noi angajați suplimentari față de angajatul obligatoriu din ITI, respectiv minimum 3 persoane în total: 1 persoană obligatorie din zona ITI și încă 2 persoane pentru obținerea punctajului la subcriteriul 1.5. Or, conform Ghidului solicitantului și Declarației unice, obligația de eligibilitate este crearea a cel puțin unui loc de muncă pentru o persoană cu domiciliul sau reședința în zona ITI, până la finalizarea implementării proiectului, și menținerea acestuia pe perioada de durabilitate. Solicităm, prin urmare, eliminarea subcriteriului 1.5 din categoria subcriteriilor pentru care acordarea a 0 puncte conduce la respingerea cererii de finanțare sau, alternativ, reformularea criteriului astfel încât să fie clar că respingerea nu intervine în cazul în care solicitantul își asumă doar locul de muncă obligatoriu prevăzut de Ghid.	
25.	Clarificarea termenului pentru înregistrarea/autorizarea punctului de lucru sau a codului CAEN în cazul investițiilor care presupun înființarea unei locații prin proiect Solicităm clarificarea și corelarea prevederilor referitoare la termenul până la care solicitantul trebuie să înregistreze la ONRC punctul de lucru și/sau să autorizeze clasa CAEN vizată de investiție, în cazul proiectelor care presupun înființarea unui sediu secundar/punct de lucru ori activarea într-un nou domeniu de activitate ca urmare a realizării investiției. În documentația apelului apar formulări diferite. Pe de o parte, se menționează că solicitantul trebuie să aibă punct de lucru înregistrat/autorizat la locul de implementare cel târziu până la momentul plății ajutorului. Pe de altă parte, în secțiunea privind excepția pentru proiectele care presupun înființarea unui sediu secundar sau activarea unui nou cod CAEN, se prevede că solicitantul se angajează ca până la finalizarea implementării proiectului să înregistreze punctul de lucru și/sau să autorizeze clasa CAEN vizată de investiție. Solicităm precizarea expresă a termenului aplicabil în această situație, respectiv dacă înregistrarea/autorizarea trebuie realizată până la momentul plății ajutorului sau până la finalizarea implementării proiectului. De asemenea, solicităm corelarea Ghidului solicitantului, Declarației unice, Grilei de verificare eligibilitate și contractare și Contractului de finanțare, astfel încât să fie utilizat același termen în toate documentele apelului.	Vor fi clarificate și armonizate prevederile referitoare la termenul până la care solicitantul trebuie să înregistreze punctul de lucru și/sau să autorizeze clasa CAEN vizată de investiție, în cazul proiectelor care presupun înființarea unui sediu secundar/punct de lucru sau activarea unui nou domeniu de activitate. În acest sens, vor fi corelate corespunzător prevederile din Ghidul solicitantului, Declarația unică, Grila de verificare a eligibilității și contractării, precum și Contractul de finanțare, astfel încât termenul aplicabil să fie formulat unitar și fără posibilitatea unor interpretări diferite.
26.	Clarificarea modului de bugetare și decontare a costurilor de instruire prin barem standard Solicităm clarificarea modului de bugetare, justificare și decontare a cheltuielilor pentru instruirea personalului prevăzute la cap. 5.3.5 din Ghidul solicitantului. Având în vedere că Ghidul prevede utilizarea unui barem standard/cost standard pentru instruire, solicităm să se precizeze dacă valoarea menționată în Ghid reprezintă un cost fix, care trebuie preluat ca atare în bugetul proiectului, sau un cost maxim, solicitantul având posibilitatea de a bugeta o valoare mai mică. De asemenea, solicităm clarificarea dacă pentru fundamentarea cheltuielilor de instruire mai este necesară prezentarea unor oferte de preț, în condițiile în care există deja un barem standard stabilit prin Ghid. Totodată, solicităm precizarea modului în care solicitanții trebuie să estimeze ajustările anuale ale acestui cost, având în vedere că Ghidul prevede includerea în buget a unei valori care să acopere ajustările estimate conform indicelui prețurilor de consum. Totodată, solicităm precizarea tratamentului aplicabil în implementare în următoarele situații: • dacă baremul standard crește ulterior, conform metodologiei de ajustare, diferența rezultată va fi considerată integral eligibilă în cadrul proiectului sau va fi suportată din surse proprii de beneficiar; • dacă beneficiarul identifică un curs la un cost mai mic decât baremul standard, decontarea se va realiza la valoarea efectiv plătită conform facturii sau la valoarea baremului standard aplicabil pentru participantul certificat. Considerăm necesare aceste clarificări pentru a evita interpretări diferite privind fundamentarea bugetului, necesitatea ofertelor de preț și mecanismul concret de rambursare a cheltuielilor de instruire finanțate prin cost simplificat.	Se acceptă observația și se vor introduce clarificări suplimentare în documentația apelului privind aplicarea mecanismului de cost simplificat aferent cheltuielilor de instruire. Cheltuielile pentru instruirea angajaților sunt eligibile exclusiv ca activități complementare investițiilor în active fixe corporale și necorporale și trebuie să contribuie la operaționalizarea investiției realizate prin proiect, în condițiile prevăzute la cap. 5.2.2 și cap. 8 din Ghidul solicitantului. Valoarea acestor cheltuieli poate reprezenta maximum 25% din valoarea investițiilor prevăzute la cap. 4.3 – Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj și cap. 4.4 – Dotări. Pentru aceste cheltuieli se aplică mecanismul de cost simplificat sub forma unui cost unitar, conform secțiunii 5.3.5 din Ghidul solicitantului. Baremul standard prevăzut în ghid reprezintă valoarea eligibilă unitară care poate fi decontată pentru un participant care finalizează programul de formare în condițiile prevăzute de ghid. Solicitantul va putea dimensiona bugetul aferent instruirii în funcție de numărul estimat de participanți și de momentul estimat al realizării instruirii, cu respectarea plafonului maxim de 25% menționat anterior. În cadrul etapei de evaluare se va analiza, pe de o parte, respectarea condițiilor privind eligibilitatea și relevanța activităților de instruire și a numărului de angajați vizați raportat la investiția propusă prin proiect și competențele necesare operării acesteia, iar pe de altă parte, fundamentarea valorii estimate în buget, inclusiv în ceea ce privește eventualele ajustări estimate conform metodologiei bazate pe IPC prevăzute în ghid. Întrucât finanțarea se realizează prin cost unitar/cost simplificat, decontarea nu este condiționată de prezentarea unor oferte de preț, documente justificative privind costurile efective ale cursului, ci de îndeplinirea condițiilor și rezultatelor prevăzute de mecanismul de cost simplificat, respectiv participarea și certificarea competențelor dobândite de către angajații eligibili, în baza documentelor suport prevăzute în ghid, secțiunea 5.3.5. Opțiuni de costuri simplificate. Costuri unitare/sume forfetare și rate forfetare. În implementare, rambursarea se va realiza prin aplicarea baremului standard valabil la momentul relevant conform regulilor prevăzute de AM PR Centru și în condițiile contractului de finanțare – adică în limita sumei prevăzute în bugetul proiectului în acest scop, cu respectarea prevederilor privind actualizarea anuală a costului unitar.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
		Barem standard este actualizat anual (în luna februarie) cu indicele prețurilor de consum publicat de INS, conform metodologiei de ajustare, iar valoarea decontată este cea aplicabilă la momentul efectuării instruirii, în limita sumei prevăzute în bugetul proiectului, iar în acest sens, în funcție de momentul din perioada de implementare la care se estimează că va fi realizată instruirea este necesar să se aloce în buget o sumă suficientă care să acopere și actualizările din anii următori, desigur pe baza estimării evoluției indicelui IPC.
27.	Clarificare privind criteriul 4.1 din Anexa 4-Grila ETF Cu referire la criteriul ETF 4.1 – Capacitatea financiară a solicitantului de a susține investiția prin ponderea contribuției proprii eligibile în valoarea totală eligibilă a proiectului, peste nivelul minim obligatoriu, vă rugăm să ne clarificați modalitatea de interpretare a procentelor menționate în grila de evaluare. Mai exact, dorim să confirmăm dacă procentele indicate includ și procentul minim obligatoriu al contribuției proprii sau dacă acestea se referă exclusiv la contribuția suplimentară peste nivelul minim obligatoriu. Considerăm necesară această clarificare întrucât formularea „peste nivelul minim obligatoriu” poate genera interpretări diferite în aplicarea criteriului.	Procentele prevăzute în cadrul subcriteriului 4.1 se raportează la contribuția proprie eligibilă totală a solicitantului în valoarea eligibilă a proiectului, incluzând nivelul minim obligatoriu de cofinanțare prevăzut în cadrul apelului. Astfel, pragurile prevăzute în grila ETF se interpretează după cum urmează: • contribuție proprie egală cu nivelul minim obligatoriu de 10% din valoarea eligibilă a proiectului – 0 puncte; • contribuție proprie mai mare de 10% și mai mică de 20% din valoarea eligibilă a proiectului – 1 punct; • contribuție proprie mai mare sau egală cu 20% din valoarea eligibilă a proiectului – 3 puncte. Formularea „peste nivelul minim obligatoriu” are rolul de a evidenția faptul că punctajul suplimentar se acordă pentru asumarea unei contribuții proprii mai mari decât contribuția minimă obligatorie prevăzută prin apel.
28.	Lista codurilor CAEN Solicităm includerea în lista codurilor CAEN eligibile a codului CAEN 1625 – Fabricarea de uși și ferestre din lemn, având în vedere relevanța acestui domeniu pentru conservarea patrimoniului construit, susținerea turismului sustenabil și dezvoltarea economică locală în zonele vizate de intervențiile ITI. Unul dintre obiectivele importante ale ITI Țara Făgărașului este susținerea și dezvoltarea turismului sustenabil. În această privință, restaurarea caselor vechi și valorificarea arhitecturii tradiționale constituie o componentă esențială, deoarece contribuie la păstrarea identității culturale a regiunii, la creșterea atractivității turistice și, implicit, la dezvoltarea numărului și calității unităților de primire a turiștilor din zonă. În multe cazuri, casele tradiționale restaurate includ 1–2 camere destinate cazării turiștilor, ceea ce permite dezvoltarea unui turism de mici dimensiuni, integrat în specificul local, cu impact pozitiv asupra comunităților rurale, asupra meșteșugurilor și asupra economiei locale. Există exemple concrete care demonstrează valoarea acestui tip de dezvoltare, precum satul Viscri, din județul Brașov, sau comuna Rimetea, din județul Alba, unde conservarea arhitecturii tradiționale și restaurarea caselor vechi au devenit factori importanți de atractivitate turistică și de revitalizare economică locală. Un element definitoriu al caselor tradiționale îl reprezintă tâmplăria din lemn, respectiv ușile, ferestrele, obloanele și elementele decorative realizate din materiale naturale, în acord cu specificul arhitectural local. Din acest motiv, fabricarea de uși și ferestre din lemn este un domeniu care ar trebui susținut prin program, întrucât contribuie direct la păstrarea autenticității construcțiilor tradiționale și la protejarea patrimoniului construit. Înlocuirea tâmplăriei tradiționale din lemn cu tâmplărie din PVC afectează negativ aspectul arhitectural al locuințelor vechi și poate conduce la pierderea valorii culturale și turistice a acestora. În numeroase localități rurale cu potențial turistic, utilizarea unor materiale nepotrivite în procesul de renovare reprezintă un risc major pentru identitatea vizuală a satelor și pentru coerența patrimoniului construit. Prin urmare, includerea codului CAEN 1625 – Fabricarea de uși și ferestre din lemn ar permite sprijinirea unor investiții necesare pentru producerea de tâmplărie tradițională, adaptată arhitecturii locale, realizată cu tehnologii moderne, eficiente energetic, dar compatibile cu specificul cultural al zonei. Acest lucru ar contribui la: • conservarea patrimoniului construit; • susținerea restaurării caselor tradiționale; • dezvoltarea turismului sustenabil; • creșterea calității unităților de cazare de mici dimensiuni; • susținerea meșteșugurilor și a producției locale;	În cadrul apelului, codurile CAEN eligibile sunt cele stabilite în conformitate cu Strategia Teritorială Integrată, menționate în Anexa și aprobate de structura ADI ITI, acesta constituind documentul de referință pentru Intervenția 1.4.3. Autoritatea de Management va utiliza exclusiv lista codurilor CAEN care va fi anexă la Ghidul solicitantului aprobat și care este elaborată în baza Anexei transmisă oficial de ADI ITI, însoțită de hotărârea de aprobare. Propunerea dvs. a fost comunicată ADI ITI și a fost acceptată, iar acest cod CAEN-1625 se va regăsi în versiunea revizuită a listei codurilor CAEN eligibile

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	- crearea de locuri de muncă în activități productive; - reducerea utilizării materialelor neadecvate, precum tâmplăria PVC, în zonele cu valoare arhitecturală și turistică. Având în vedere cele de mai sus, considerăm oportună completarea listei codurilor CAEN eligibile și cu CAEN 1625, întrucât această activitate are o legătură directă cu obiectivele de dezvoltare durabilă, turism sustenabil, păstrarea identității culturale și creșterea competitivității economice locale în zona ITI Țara Făgărașului.	
29.	Referitor la: La data lansării apelului de proiecte, solicitantul trebuie să aibă deja domeniul/domeniile de activitate eligibil(e) (clasa CAEN), vizat(e) de investiție, înscris(e) în obiectul de activitate (conform certificatului constatator ORC), indiferent dacă acesta/acestea reprezintă activitatea principală sau secundară a întreprinderii. La data lansării apelului de proiecte, solicitantul trebuie să aibă deja domeniul/domeniile de activitate eligibil(e) (clasa CAEN), vizat(e) de investiție, autorizat(e) la sediul (principal sau secundar) identificat ca loc de implementare a proiectului. Domeniul de activitate (clasa CAEN) în care se va realiza investiția/proiectul trebuie declarat și autorizat distinct la locul de implementare a proiectului. Vă rugăm să clarificați dacă, în cazul unui teren liber (fără construcții existente) pe care se va realiza investiția, este necesară autorizarea codului CAEN și constituirea unui punct de lucru la acea adresă la momentul lansării apelului / depunerii cererii, având în vedere că, până la finalizarea construcției, locația nu poate fi declarată funcțional ca sediu secundar.	În cazul proiectelor care presupun realizarea unei investiții pe un teren liber, fără construcții existente la momentul depunerii cererii de finanțare, nu este necesară autorizarea codului CAEN și constituirea unui punct de lucru funcțional la acea adresă la momentul lansării apelului sau al depunerii cererii de finanțare, în situația în care activitatea economică nu poate fi desfășurată efectiv până la finalizarea investiției. În aceste situații, sunt aplicabile prevederile referitoare la proiectele care presupun înființarea unui sediu secundar/punct de lucru sau autorizarea unui nou cod CAEN ca urmare a realizării investiției.
30.	Se vor avea în vedere prevederile art 2, alin. 3, litera e din cuprinsul OUG 23/2023 privind instituirea unor măsuri de simplificare și digitalizare pentru gestionarea fondurilor europene aferente Politicii de Coeziune 2021-2027, potrivit cărora data lansării apelului de proiecte reprezintă data de la care solicitanții pot depune cereri de finanțare în cadrul apelului de proiecte deschis în sistemul informatic MySMIS2021/SMIS2021+ de către autoritatea de management Vă rugăm să clarificați dacă data lansării se referă la data deschiderii apelului, momenutl în care solicitanții pot depune cererile de finanțare sau data lansării apelului respectiv data la care se publică ghidul final?	Prin „data lansării apelului” se înțelege data de la care pot fi depuse proiecte în MySMIS.
31.	7.4. Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii Vă rugăm să clarificați dacă este necesară depunerea documentației tehnico-economice (Studiu de Fezabilitate sau DALI, cf HG 907/ 2016) în cazul proiectelor care necesită Autorizație de Construire sau este de ajuns Devizul General.	În cadrul prezentului apel, nu este necesară depunerea documentației tehnico-economice (Studiu de Fezabilitate sau DALI, cf HG 907/ 2016), la momentul depunerii cererii de finanțare. Conform prevederilor Ghidului solicitantului, cheltuielile aferente elaborării Studiului de Fezabilitate, DALI sau Proiectului Tehnic sunt încadrate la cheltuieli neeligibile în cadrul apelului. Acest aspect nu exonerează însă solicitantul de obligația respectării legislației aplicabile în domeniul autorizării executării lucrărilor de construcții și al elaborării documentațiilor tehnico-economice necesare implementării investiției. Solicitantul are obligația de a întocmi și de a deține documentațiile necesare obținerii Certificatului de urbanism, Autorizației de construire și a celorlalte avize/acorduri prevăzute de legislația aplicabilă, conform HG nr. 907/2016 și Legii nr. 50/1991, după caz. Documentul solicitat la depunerea cererii de finanțare pentru fundamentarea valorii investiției este Devizul General întocmit conform HG nr. 907/2016, fără ca aceasta să înlăture obligația solicitantului de a elabora documentațiile tehnico-economice necesare implementării legale a investiției.
32.	Referitor la Avizul de conformitate a proiectelor cu strategia ITI, din perspectiva contribuției acestora la realizarea obiectivelor Strategiei ITI și a caracterului integrat al acestora Netransmiterea la data depunerii cererii a avizului de conformitate a proiectelor cu strategia ITI va conduce la respingerea cererii de finanțare din procesul de evaluare, selecție și contractare. Lipsa acestui document nu poate face obiectul unei solicitări de clarificări. Vă rugăm să clarificați: (i) instituția emitentă a Avizului de conformitate, (ii) procedura și documentele necesare pentru obținerea acestuia, (iii) termenul legal de emitere și (iv) dacă există un model/formular	Avizul de conformitate este emis de ADI ITI competentă, conform prevederilor Ghidului solicitantului și criteriului 5.7.14 din grila de verificare eligibilitate. Procedura de emitere, documentele necesare, precum și modelele/formularele utilizate sunt stabilite și publicate de fiecare structură ITI în parte. În versiunea finală a ghidului vor fi disponibile datele de contact ale ADI ITI, precum și link către locațiile de pe site-ul ADI ITI unde sunt publicate documentele menționate de dvs. după cum urmează: https://motiitaradepiatra.ro/avizare/ -pentru ADI ITI Moții Țara de Piatră https://itimtf.ro/avizare/ - pentru ADI ITI Țara Făgărașului

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	standard. Având în vedere că lipsa avizului atrage respingerea fără posibilitate de clarificare, considerăm necesar ca procedura să fie publicată concomitent cu ghidul final și ca termenul de emitere să fie corelat cu perioada apelului.	În ceea ce privește termenul de emitere, acesta este prevăzut în procedura aplicabilă la nivelul structurii ITI competente, care se regăsește la linkurile indicate. Având în vedere că lipsa avizului la depunerea cererii conduce la respingerea proiectului fără posibilitatea solicitării de clarificări, se recomandă consultarea din timp a informațiilor publicate de ADI ITI relevantă și inițierea procedurii de avizare anterior depunerii cererii de finanțare.
33.	Anexa 4 Grila punctaj ETF - criteriul 1.3 Acordarea unui punctaj la criteriile b si c, respectiv 4 puncte Justificare Nediferențiere între investiție pentru dezvoltarea activității curente vs. activitate într-un nou domeniu	Subcriteriul 1.3 urmărește tipul investiției realizate din perspectiva capacităților de producție/prestare servicii și a echipamentelor/facilităților create sau extinse prin proiect, respectiv dacă investiția vizează extinderea capacităților existente ori realizarea unor noi linii/facilități. Distinct de acesta, subcriteriul 1.6 urmărește impactul investiției asupra dezvoltării activității solicitantului, respectiv dacă investiția conduce la diversificarea activității și/sau la creșterea volumului de produse/prestări servicii. În acest sens, criteriul nu diferențiază între dezvoltarea activității curente și dezvoltarea unei activități într-un nou domeniu, ci urmărește existența unui impact economic real al investiției propuse.
34.	Anexa 4 - Grila ETF În cadrul grilei de evaluare tehnică și financiară nu este clarificată situația întreprinderilor nou-înființate (start-up-uri), în special în raport cu criteriile care presupun: existența unui istoric operațional; proiecții financiare fundamentate pe activitate anterioară; capacitate operațională demonstrată; existența angajaților sau a colaborărilor economice deja funcționale. Solicităm clarificarea explicită în ghid și în anexele aferente a modului în care sunt evaluate și punctate întreprinderile nou-înființate, inclusiv: ce criterii sunt aplicabile start-up-urilor; cum se realizează punctarea în lipsa istoricului financiar sau operațional; dacă există derogări/adaptări pentru societățile nou-înființate; ce documente sunt considerate suficiente pentru demonstrarea capacității economice și operaționale în cazul start-up-urilor. Justificare: În lipsa unor clarificări explicite, există riscul unei interpretări neunitare privind evaluarea start-up-urilor și aplicarea criteriilor de punctaj aferente acestora. Totodată, anumite criterii din grilă pot favoriza indirect societățile cu activitate și istoric operațional deja consolidat, ceea ce poate crea dificultăți pentru întreprinderile nou-înființate, deși acestea fac parte din categoria IMM eligibilă și reprezintă un segment important pentru dezvoltarea economiei locale și stimularea antreprenoriatului. Clarificarea modului de evaluare pentru start-up-uri este necesară pentru: asigurarea tratamentului egal între solicitanți; creșterea predictibilității procesului de evaluare; evitarea interpretărilor subiective; pregătirea corespunzătoare a documentațiilor de finanțare de către întreprinderile nou-înființate.	Apelul urmărește acordarea unui avantaj proiectelor care demonstrează existența unei legături economice reale și anterioare cu teritoriul ITI, respectiv desfășurarea efectivă a activității în zona vizată înainte de lansarea ghidului în consultare publică. Scopul unor criterii este de a prioritiza întreprinderile deja integrate în economia locală și care contribuie în mod direct la dezvoltarea teritoriului ITI, evitând situațiile în care sediile sociale sau punctele de lucru sunt înființate exclusiv pentru accesarea finanțării. Totodată, stabilirea unor criterii care avantajează firmele cu istoric este justificată prin nevoia de a reduce riscurile operaționale și financiare, asigurându-ne garanția că proiectul va fi livrat la standardele de calitate, în termenele stabilite și fără a periclita realizarea indicatorilor Programului. Cu toate acestea, apelul rămâne deschis și firmelor nou înființate sau noilor antreprenori locali, în condițiile de eligibilitate prevăzute de ghid, însă criteriul de punctaj are rolul de departajare și prioritizare în context competitiv. Prin Grila ETF propusa nu sunt incluse criterii de tipul celor menționate care ar dezavantaja start-up-urile.
35.	Anexa 4 - Grila ETF Subcriteriul 5.2:	Conform Ghidului Solicitantului, secțiunea 1.3, pct. 27, prin Procese de producție ecologice se înțelege orice formă de activitate, inclusiv procese de producție sau servicii, precum și metode de gestionare și de derulare a activităților economice, care au ca rezultat sau au ca scop îmbunătățirea semnificativă a protecției mediului și reducerea semnificativă a efectelor poluării asupra mediului.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	b. proporția în total buget este între 5 și <15% – 2 puncte c. proporția în total buget este între 15 și <25% – 3 puncte d. proporția în total buget este de 25% sau mai mult – 4 puncte stabilește praguri procentuale ridicate raportat la dimensiunea și structura financiară a proiectelor vizate prin apel, în special pentru microîntreprinderi și întreprinderi mici. În practică, alocarea a minimum 25% din bugetul total al proiectului pentru investiții în procese de producție ecologice și utilizarea eficientă a resurselor poate fi dificil de realizat pentru IMM-urile mici, mai ales în cadrul unor proiecte cu valoare nerambursabilă limitată și orientate către dezvoltarea activității de bază. Considerăm că forma actuală a criteriului favorizează indirect operatorii economici mari sau proiectele cu bugete semnificative, care au o capacitate financiară mai ridicată de a aloca ponderi mari pentru astfel de investiții. Propunem modificarea pragurilor astfel: a. nu implică asemenea investiții – 0 puncte b. proporția în total buget este între 5 și ≤15% – 3 puncte c. proporția în total buget este >15% – 4 puncte Justificare: Apelul este adresat IMM-urilor, inclusiv microîntreprinderilor, iar structura actuală a criteriului poate crea un dezechilibru în evaluare prin avantajarea proiectelor cu bugete mari și capacitate financiară extinsă. Pentru numeroase microîntreprinderi și întreprinderi mici din teritoriul ITI, investițiile principale sunt orientate către: echipamente de producție; dezvoltarea serviciilor; modernizarea activității de bază; digitalizare; operaționalizarea investiției. În aceste condiții, alocarea unei ponderi de minimum 25% din valoarea totală a proiectului exclusiv pentru investiții ecologice poate deveni disproporționată raportat la nevoile reale și la capacitatea financiară a beneficiarilor. Totodată, pragurile actuale: nu reflectă proporțional impactul investițiilor verzi în cadrul proiectelor mici; reduc accesibilitatea punctajului maxim pentru microîntreprinderi; pot descuraja investițiile productive esențiale în favoarea atingerii artificiale a unui prag procentual. Propunerea de modificare urmărește: adaptarea criteriului la specificul IMM-urilor și microîntreprinderilor; încurajarea investițiilor verzi într-un mod realist și proporțional; creșterea accesibilității punctajului pentru proiectele mici și medii; menținerea obiectivelor privind dezvoltarea durabilă fără favorizarea indirectă a operatorilor economici mari.	AM PR Centru va analiza propunerile de investiții în procese de producție ecologice și utilizarea eficientă a resurselor în IMM-uri pe baza informațiilor specifice care vor fi furnizate de solicitant prin planul de afaceri, informații care se vor referi (fără a se limita) la: tipul de activitate identificată ca făcând parte din această categorie, ce resurse (materii prime, materiale, energie) implică, care este rezultatul preconizat (spre exemplu economia de materii prime prin integrarea unor deșeuri ca produse secundare, transformarea unor deșeuri rezultate din procesul de producție în produse secundare care pot fi utilizate de solicitant sau pot fi transferate altor firme pentru utilizare, înlocuirea unor materiale sau a unor subansamble pentru a crește reparabilitatea produsului), ce transformări ale actualului proces de producție sunt necesare, cu ce echipamente etc. Ca atare, solicitanții au la dispoziție multiple modalități de a integra în investiție acest concept. Scopul acestui criteriu este de a crea premise ca fondurile disponibile să fie distribuite către investiții care contribuie într-o cât mai mare măsură la obiectivele asumate ale Programului Regiunea Centru, în vederea atingerii indicatorilor de program. Având în vedere aspectele menționate, propunerea nu se acceptă.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
36.	Anexa 4 - Grila ETF Subcriteriile 3.1.b, 3.1.c și 3.1.d utilizează formulări generale precum: „ipoteze credibile”; „date verificabile”; „estimări realiste”; „analiza pieței demonstrează”; „strategia de marketing este realistă și realizabilă”, fără a preciza în mod clar: modalitatea concretă de evaluare; documentele justificative acceptate; sursele considerate relevante; criteriile minime de demonstrare; elementele măsurabile utilizate în acordarea punctajului; modul de acordare a punctajelor intermediare. Solicităm clarificarea criteriului prin definirea explicită: a documentelor și surselor acceptate pentru fundamentarea proiecțiilor financiare și a analizei de piață; a criteriilor minime pe baza cărora se consideră că proiecțiile sunt „realiste” și „credibile”; a modalității de acordare a punctajelor intermediare; a elementelor obligatorii/minime care trebuie incluse în analiza pieței și strategia de marketing; a modului în care evaluatorii verifică și validează informațiile prezentate în planul de afaceri. Totodată, considerăm necesară precizarea explicită dacă demonstrarea acestor subcriterii se realizează exclusiv prin informațiile incluse în planul de afaceri sau dacă sunt necesare documente suport suplimentare, precum: studii/rapoarte de piață; oferte comerciale; analize comparative; contracte/scrisori de intenție; surse statistice; estimări fundamentate prin documente verificabile; strategii de promovare asumate prin proiect. Justificare: În forma actuală, criteriul are un grad ridicat de subiectivitate, întrucât noțiuni precum „realist”, „credibil”, „realizabil” sau „date verificabile” nu sunt definite prin indicatori obiectivi sau standarde minime de evaluare. Lipsa unor clarificări privind modalitatea concretă de evaluare poate conduce la: interpretări diferite între evaluatori; acordarea neuniformă a punctajelor; dificultăți pentru solicitanți în pregătirea documentației; imposibilitatea estimării reale a punctajului obținut;	În ceea ce privește subcriteriile 3.1.b, 3.1.c și 3.1.d din Grila de evaluare tehnică și financiară, acestea urmăresc evaluarea calității și fundamentării planului de afaceri, pe baza informațiilor și documentelor prezentate de solicitant în cererea de finanțare, planul de afaceri și anexele aferente. Grila precizează deja elementele care stau la baza evaluării, respectiv: pentru subcriteriul 3.1.b, proiecțiile financiare trebuie să fie fundamentate pe ipoteze credibile, date verificabile, analiza pieței și capacitatea rezultată din investiție, iar estimările trebuie justificate prin surse verificabile; pentru subcriteriul 3.1.c, analiza pieței trebuie să demonstreze existența cererii, să identifice segmentul de piață, concurența și poziționarea solicitantului și să fundamenteze estimările de venituri; pentru subcriteriul 3.1.d, strategia de marketing trebuie să fie realistă și realizabilă în raport cu produsele sau serviciile oferite, piața țintă și resursele disponibile și să identifice instrumente și canale adecvate de promovare și comercializare. Totodată, subcriteriile trebuie analizate în corelare cu cerințele privind conținutul planului de afaceri, care solicită prezentarea informațiilor și justificărilor necesare evaluării proiectului. Solicitantul are obligația de a furniza informații suficiente, relevante și verificabile, inclusiv sursele utilizate la fundamentarea estimărilor și analizelor prezentate, astfel încât evaluatorii să poată verifica realismul și credibilitatea acestora și să acorde punctajul corespunzător. Având în vedere diversitatea domeniilor de activitate, a modelelor de afaceri și a investițiilor care pot fi finanțate prin prezentul apel, nu este posibilă stabilirea unei liste exhaustive de documente justificative, surse de informații sau praguri cantitative aplicabile tuturor proiectelor. Evaluarea se realizează în funcție de specificul fiecărui proiect, pe baza criteriilor prevăzute în grilă, a documentelor justificative prezentate și a coerenței informațiilor din cererea de finanțare, planul de afaceri și macheta financiară. Cu titlu orientativ: Pentru subcriteriul 3.1.b, evaluatorii vor analiza modul în care estimările financiare sunt susținute prin date și surse verificabile, cum ar fi contracte existente, comenzi, scrisori de intenție, studii de piață, statistici oficiale, analize sectoriale, informații privind capacitatea de producție sau de prestare a serviciilor, istoricul activității solicitantului ori alte documente relevante pentru specificul proiectului. Pentru subcriteriul 3.1.c, evaluatorii vor analiza dacă solicitantul a identificat și argumentat existența pieței țintă, a cererii pentru produsele sau serviciile propuse, a concurenței și a poziționării pe piață, utilizând date statistice, studii și rapoarte de piață, cercetări proprii, contracte, comenzi, scrisori de intenție sau alte surse relevante pentru domeniul de activitate. Pentru subcriteriul 3.1.d, evaluatorii vor analiza coerența dintre piața țintă identificată, produsele sau serviciile oferite, canalele de promovare și comercializare propuse, resursele alocate și rezultatele estimate, având în vedere informațiile și argumentele prezentate în planul de afaceri. Conform grilei ETF, pentru subcriteriul 3.1 punctajul este cumulativ, se pot acorda punctaje intermediare, iar punctajul obținut reflectă măsura în care informațiile și documentele prezentate de solicitant susțin elementele evaluate.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	tratament inegal între proiecte similare. De asemenea, criteriul permite acordarea de punctaje intermediare fără a exista o metodologie clară privind: pragurile de evaluare; diferențierea între un nivel „parțial” și unul „complet” de îndeplinire; elementele care justifică diminuarea punctajului. Clarificarea criteriilor și a documentelor justificative ar contribui la: creșterea transparenței procesului de evaluare; reducerea riscului de interpretare subiectivă; pregătirea unitară și predictibilă a planurilor de afaceri; evaluarea comparabilă și obiectivă a proiectelor; corelarea punctajului acordat cu fundamentarea economică reală a investiției propuse.	
37.	Anexa 4 - Grila ETF Subcriteriul 2.1.2: „Proiectul produce efecte economice relevante pentru teritoriul ITI Țara Făgărașului (...)” nu precizează în mod clar: modalitatea concretă de demonstrare a efectelor economice relevante; documentele justificative acceptate; indicatorii sau criteriile măsurabile utilizate în evaluare; diferența dintre un „efect economic relevant” și „cel puțin două efecte economice relevante”; modul în care evaluatorii vor verifica și cuantifica îndeplinirea criteriului. Solicităm clarificarea criteriului prin definirea unor elemente măsurabile și verificabile, precum: indicatori economici cuantificabili; exemple concrete de documente justificative; criterii minime de demonstrare; modalitatea de punctare și verificare a efectelor economice declarate. Totodată, considerăm necesară precizarea explicită dacă demonstrarea se realizează: exclusiv prin descrierea din planul de afaceri; prin proiecții financiare; prin contracte/scrisori de intenție; prin indicatori asumați în proiect; sau prin alte documente suport obligatorii. Justificare: În forma actuală, criteriul are un grad ridicat de generalitate și lasă loc unor interpretări subiective în procesul de evaluare, întrucât noțiunea de „efect economic relevant” nu este definită prin indicatori obiectivi sau cuantificabili. Lipsa unor criterii clare privind demonstrarea impactului economic poate conduce la:	Pentru clarificarea acestor aspecte, în versiunea finală a grilei ETF vom completa următoarele precizări: <i>Prin efect economic relevant în contextul mecanismului ITI (Investiții Teritoriale Integrate) înțelegem capacitatea unui proiect /investiții de a genera o dezvoltare teritorială sustenabilă și vizibilă. Aceasta se măsoară prin crearea de locuri de muncă, generarea de noi surse de venit pentru comunitate, valorificarea resurselor locale, etc.</i> Evaluatorii vor verifica și cuantifica îndeplinirea criteriului pe baza informațiilor furnizate în cadrul cererii de finanțare și a Planului de afaceri, urmând ca în perioada de monitorizare beneficiarul să prezinte documente justificative precum: contracte, comenzi, documente de livrare/prestare, evidențe de utilizare a echipamentelor, REVISAL pentru personalul angajat. Pentru clarificarea aspectelor semnalate, se va completa grila ETF cu informații precum: <i>Subcriteriul 2.1.2 trebuie analizat în corelare cu cerințele privind conținutul Planului de afaceri și cu Declarația privind menținerea investiției și impactul economic și social în teritoriul ITI, documente prin care solicitanții sunt obligați să prezinte informațiile necesare demonstrării contribuției proiectului la dezvoltarea economică și socială a teritoriului ITI.</i> <i>În cadrul Planului de afaceri, solicitantul trebuie să descrie contribuția proiectului la dezvoltarea teritoriului ITI, inclusiv integrarea în economia locală, utilizarea resurselor locale, impactul economic și social al investiției, parteneriatele și colaborările locale, precum și crearea de locuri de muncă. De asemenea, sunt solicitate informații privind proporția resurselor locale utilizate și modalitățile de demonstrare a acestora prin documente justificative.</i> <i>Demonstrarea efectelor economice relevante nu se realizează exclusiv printr-o afirmație descriptivă, ci prin informațiile și argumentele prezentate în cererea de finanțare, planul de afaceri și documentele suport anexate.</i> <i>Cu titlu orientativ, efectele economice relevante pot fi demonstrate prin una sau mai multe dintre următoarele categorii de rezultate:</i> • crearea de locuri de muncă suplimentare pentru persoane cu domiciliul sau reședința în teritoriul ITI; • utilizarea resurselor locale (materii prime, servicii, expertiză, resurse umane) și integrarea în lanțurile valorice locale; • dezvoltarea de parteneriate economice cu furnizori, clienți sau alte organizații din teritoriul ITI; • creșterea capacității de producție sau de prestare a serviciilor și diversificarea activităților economice desfășurate în teritoriul ITI; • valorificarea resurselor naturale, culturale sau umane specifice teritoriului ITI; • contribuția la dezvoltarea unor sectoare economice prioritare identificate în strategiile ITI.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	aplicare neunitară între evaluatori; dificultăți în pregătirea documentațiilor de către solicitanți; imposibilitatea estimării reale a punctajului; tratament inegal între proiecte similare. De asemenea, formularea actuală nu permite delimitarea clară între: un efect economic relevant; două sau mai multe efecte economice relevante; simple afirmații descriptive și efecte demonstrate în mod concret. Clarificarea criteriului prin introducerea unor elemente măsurabile ar contribui la: creșterea transparenței procesului de evaluare; reducerea riscului de interpretare subiectivă; asigurarea predictibilității pentru solicitanți; evaluarea comparabilă și uniformă a proiectelor; corelarea punctajului acordat cu impactul economic real estimat al investiției asupra teritoriului ITI.	Având în vedere diversitatea domeniilor de activitate, a modelelor de afaceri și a investițiilor care pot fi finanțate, nu este posibilă stabilirea unei liste exhaustive de documente justificative sau indicatori identici pentru toate proiectele. Evaluarea se realizează în funcție de specificul fiecărui proiect și de calitatea informațiilor prezentate de solicitant. Diferența dintre „un efect economic relevant” și „cel puțin două efecte economice relevante” constă în numărul efectelor distincte demonstrate și argumentate de solicitant prin documentația depusă. Astfel, pentru acordarea punctajului superior, solicitantul trebuie să demonstreze existența a cel puțin două efecte economice relevante, distincte și credibile, care rezultă din implementarea proiectului. Evaluatorii vor analiza și puncta criteriul pe baza informațiilor prezentate în cererea de finanțare, planul de afaceri și documentele justificative anexate, iar verificarea menținerii efectelor asumate se va realiza, după caz, inclusiv în perioada de monitorizare, pe baza documentelor relevante (contracte, facturi, documente de livrare/prestare, documente privind ocuparea forței de muncă, documente fiscale, acorduri sau alte documente justificative corespunzătoare specificului proiectului).
38.	Anexa 4 - Grila ETF Subcriteriul 1.2: „Se propune instruirea a mai mult de 10 angajați – 5 puncte” acest punctaj avantajează operatorii economici cu un număr mare de salariați și dezavantajează microîntreprinderile și întreprinderile mici, deși apelul este adresat IMM-urilor, iar valoarea finanțării nerambursabile de până la 200.000 euro este orientată în mod natural către companii cu dimensiuni reduse, multe dintre acestea având între 1 și 5 angajați. În forma actuală, criteriul favorizează indirect companiile cu structură operațională extinsă, fără a evalua proporțional impactul real al instruirii raportat la dimensiunea solicitantului. Propunem modificarea grilei astfel: a. Nu implică asemenea investiții – 0 puncte b. Se propune instruirea unui angajat – 3 puncte c. Se propune instruirea a mai mult de 1 și maxim 5 angajați – 4 puncte d. Se propune instruirea a mai mult de 5 angajați – 5 puncte Justificare: Forma actuală a criteriului poate genera o abordare neechitabilă în evaluarea proiectelor, întrucât punctajul maxim poate fi obținut aproape exclusiv de întreprinderile cu un număr ridicat de angajați, deși apelul vizează inclusiv microîntreprinderi și întreprinderi mici din teritoriul ITI. Raportat la specificul apelului și la valoarea maximă nerambursabilă de 200.000 euro, multe dintre companiile potențial beneficiare sunt societăți mici, aflate în proces de dezvoltare sau consolidare, cu structuri de personal restrânse. În practică, numeroși solicitanți relevanți pentru economia locală funcționează cu 1–5 angajați, iar posibilitatea instruirii a peste 10 persoane nu este realistă raportat la dimensiunea acestora. Astfel, criteriul actual: nu respectă principiul proporționalității raportat la dimensiunea IMM-urilor;	Criteriul 1.2 urmărește stimularea dezvoltării competențelor resurselor umane și încurajarea investițiilor care generează un impact cât mai extins asupra personalului implicat în activitatea întreprinderii. Prin urmare, punctajul este corelat cu amplexarea activităților de instruire asumate prin proiect. Apelul se adresează IMM-urilor care pot avea dimensiuni, structuri organizaționale și necesități de formare profesională diferite. În acest context, criteriul nu urmărește raportarea numărului de persoane instruite la numărul total de angajați ai întreprinderii, ci evaluarea contribuției proiectului la dezvoltarea competențelor profesionale și la consolidarea capacității operaționale a solicitantului. Totodată, criteriul reprezintă un element de diferențiere între proiecte și are o pondere limitată în cadrul punctajului total al grilei de evaluare, nefiind de natură să determine, în mod individual, rezultatul evaluării. Având în vedere obiectivul urmărit prin acordarea punctajului, respectiv stimularea formării profesionale a unui număr cât mai mare de angajați, precum și necesitatea menținerii unui criteriu simplu, clar și ușor de verificat, propunerea de modificare nu poate fi acceptată.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	poate afecta egalitatea de șanse între solicitanți; favorizează operatorii economici mari sau cu personal numeros; reduce competitivitatea proiectelor depuse de microîntreprinderi, deși acestea reprezintă o componentă esențială a economiei locale ITI. Propunerea de modificare urmărește: adaptarea criteriului la realitatea economică a beneficiarilor eligibili; evaluarea mai echitabilă a efortului de instruire raportat la dimensiunea companiei; creșterea accesibilității apelului pentru microîntreprinderi; evitarea favorizării indirecte a operatorilor economici mari în cadrul unui apel destinat IMM-urilor	
39.	Anexa 3 Coduri CAEN NOTA Textul actual: „Activitățile sunt eligibile numai dacă sunt integrate într-un lanț valoric relevant pentru Strategia ITI «Microregiunea Țara Făgărașului» (turism, patrimoniu cultural, agrement și activități recreative asociate turismului) și presupun realizarea de investiții productive de către IMM-uri.” nu precizează în mod clar: modalitatea de demonstrare a integrării într-un lanț valoric relevant; documentele justificative necesare; criteriile minime de evaluare; dacă demonstrarea se face la nivel declarativ sau prin documente suport obligatorii; care este documentul strategic relevant pentru prezentul apel și unde poate fi consultată/descarcată versiunea oficială actualizată. Solicităm clarificarea acestor aspecte în cadrul ghidului solicitantului/anexelor, inclusiv: indicarea explicită a strategiei relevante pentru prezentul apel; publicarea/link-ul oficial către versiunea actualizată a strategiei utilizate în evaluare; precizarea modalității de demonstrare a integrării într-un lanț valoric relevant; definirea documentelor justificative acceptate și a criteriilor minime de evaluare aplicabile acestei condiții. Justificare: Clarificarea acestor aspecte este necesară pentru asigurarea transparenței și aplicării unitare a condițiilor de eligibilitate în cadrul apelului de proiecte. În forma actuală, formularea este generală și poate conduce la interpretări diferite atât din partea solicitanților, cât și a evaluatorilor, în special în ceea ce privește: documentul strategic efectiv utilizat în evaluare; modalitatea de demonstrare a integrării într-un lanț valoric relevant; tipul documentelor justificative considerate acceptabile; nivelul minim de justificare necesar pentru îndeplinirea condiției. Totodată, lipsa unei trimiteri explicite către versiunea oficială și actualizată a strategiei relevante pentru apel reduce predictibilitatea procesului de pregătire a proiectelor și poate genera abordări neunitare în evaluare.	Prin sintagma „integrate într-un lanț valoric relevant pentru Strategia ITI” se înțelege existența unei legături directe între activitatea finanțată și sectoarele economice prioritare, relațiile economice și direcțiile de dezvoltare identificate în strategia aferentă teritoriului ITI în care se implementează proiectul, respectiv ITI Microregiunea Țara Făgărașului sau ITI Moșii – Țara de Piatră. Documentele strategice relevante pentru prezentul apel sunt strategiile de dezvoltare teritorială aferente celor două teritorii ITI, disponibile pe site-urile oficiale ale structurilor de guvernare ITI și ale Programului Regiunea Centru. STRATEGIA DE DEZVOLTARE ADI ITI TARA FAGARASULUI poate fi consultată aici https://itimtf.ro/strategie/ STRATEGIA DE DEZVOLTARE ADI ITI “MOȘII, ȚARA DE PIATRĂ” poate fi consultată aici https://motiitaradepiatra.ro/wp-content/uploads/2026/05/Strategie-actualizata-2026.pdf Demonstrarea integrării într-un lanț valoric relevant se realizează prin informațiile prezentate în cererea de finanțare și planul de afaceri, în special în secțiunile referitoare la activitatea economică propusă, piața țintă, furnizori, clienți, parteneriate, contribuția proiectului la dezvoltarea teritoriului ITI și integrarea în economia locală. Planul de afaceri solicită în mod explicit informații privind utilizarea resurselor locale, parteneriatele și colaborările, precum și impactul economic și social al investiției asupra teritoriului ITI. Cu titlu orientativ, integrarea într-un lanț valoric relevant poate fi demonstrată prin utilizarea resurselor locale, colaborarea cu furnizori sau clienți din teritoriul ITI, participarea la lanțuri de aprovizionare, producție sau distribuție asociate sectoarelor prioritare ori prin valorificarea resurselor naturale, culturale, turistice sau economice locale. Relevanța proiectului pentru strategia teritorială și contribuția acestuia la dezvoltarea teritoriului sunt analizate inclusiv în cadrul procesului de emitere a avizului ITI. Având în vedere diversitatea activităților eligibile și a modelelor de afaceri care pot fi finanțate, nu este oportună stabilirea unei liste exhaustive de documente justificative sau a unor criterii uniforme aplicabile tuturor proiectelor. Evaluarea se va realiza în funcție de specificul fiecărui proiect și de capacitatea solicitantului de a demonstra, prin informațiile și documentele prezentate, contribuția investiției la dezvoltarea lanțurilor valorice relevante pentru teritoriul ITI.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	Introducerea unor clarificări privind strategia aplicabilă, sursa oficială a documentului strategic și modul de demonstrare a eligibilității ar contribui la: creșterea transparenței procesului de evaluare; reducerea riscului de interpretare subiectivă; pregătirea corespunzătoare și comparabilă a documentațiilor depuse de solicitanți; aplicarea uniformă a criteriilor de eligibilitate pentru toate proiectele.	
40.	Anexa 3 Coduri CAEN Având în vedere faptul că în cadrul ghidului sunt menționate ca grupuri țintă specifice ITI Microregiunea Țara Făgărașului antreprenorii din domeniile turismului și agroalimentar, iar în Anexa 3 sunt incluse activități precum: 9531 – Repararea și întreținerea autovehiculelor; 7500 – Activități veterinare, propunem introducerea în lista codurilor CAEN eligibile și a codului: 3312 – Repararea și întreținerea mașinilor întrucât acesta deservește direct activitățile economice locale din domeniul agroalimentar, agricol, de producție și servicii conexe și contribuie la funcționarea și susținerea lanțurilor valorice locale relevante pentru teritoriul ITI. Justificare: Codul CAEN 3312 – Repararea și întreținerea mașinilor are un rol important în susținerea activităților economice specifice microregiunii, în special în domeniul agroalimentar, agricol, producție și servicii suport pentru IMM-uri. În contextul în care lista actuală include deja activități conexe de service și mentenanță, precum repararea autovehiculelor sau activitățile veterinare, excluderea activităților de reparare și întreținere a mașinilor și utilajelor poate conduce la o abordare neunitară și la limitarea accesului la finanțare pentru activități cu impact economic direct în teritoriu. Totodată, activitățile aferente codului CAEN 3312 contribuie la: menținerea funcționării echipamentelor utilizate în sectorul agroalimentar și de producție; creșterea competitivității IMM-urilor locale; dezvoltarea serviciilor tehnice suport în mediul rural și urban; susținerea lanțurilor economice locale și a infrastructurii de servicii pentru antreprenori. Introducerea acestui cod CAEN ar asigura o corelare mai bună între obiectivele apelului, specificul economic al teritoriului ITI și nevoile reale ale antreprenorilor locali.	În cadrul apelului, codurile CAEN eligibile sunt cele stabilite în conformitate cu Strategia Teritorială Integrată, menționate în Anexa și aprobate de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Microregiunea Țara Făgărașului/ Moții, Țara de Piatră ITI, acesta constituind documentul de referință pentru Intervenția 1.4.3. Autoritatea de Management va utiliza exclusiv lista codurilor CAEN care va fi anexă la Ghidul solicitantului aprobat și care este elaborată în baza Anexei transmisă oficial de ITI, însoțită de hotărârea de aprobare. Propunerea a fost comunicată ITI și a fost acceptată, iar acest cod CAEN -3312 se va regăsi în versiunea revizuită a listei codurilor CAEN eligibile.
41.	Ghidul-solicitantului—consultare-publica Având în vedere faptul că ghidul și anexele aferente nu reglementează în mod explicit investițiile de tip food truck/street food mobil, solicităm clarificarea eligibilității următoarelor tipuri de investiții: remorcă/rulotă utilată pentru desfășurarea activităților de preparare și comercializare produse alimentare; autorulotă/autovehicul special amenajat pentru activități de tip food truck.	În conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului, sunt neeligibile cheltuielile cu achiziționarea autovehiculelor și a mijloacelor de transport, astfel cum sunt acestea clasificate în Subgrupa 2.3 „Mijloace de transport” din HG nr. 2139/2004, cu excepția clasei 2.3.6 „Utilaje și instalații de transportat și ridicat”. În acest context, investițiile de tip food truck, autorulotă, remorcă/rulotă comercială utilată pentru prepararea și comercializarea produselor alimentare sau alte unități mobile similare nu sunt eligibile în cadrul prezentului apel, acestea fiind încadrabile în categoria mijloacelor de transport sau a unităților mobile destinate desfășurării activității economice.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/AȚIUNE
	Totodată, solicităm precizarea explicită: dacă aceste investiții sunt considerate mijloace de transport neeligibile; dacă este eligibilă doar suprastructura/dotarea tehnologică; dacă există diferențe de tratament între: autovehicule; remorci comerciale; rulote staționare; unități mobile fără propulsie proprie. De asemenea, solicităm clarificarea încadrării acestor investiții în contextul activităților eligibile din domeniul turismului, agrementului, alimentației publice și serviciilor conexe. Justificare: În contextul dezvoltării serviciilor turistice, de agrement și alimentație publică în teritoriul ITI, activitățile de tip food truck/street food reprezintă modele de afaceri moderne, flexibile și relevante pentru promovarea produselor locale și creșterea atractivității turistice. Cu toate acestea, ghidul prevede neeligibilitatea: autovehiculelor; mijloacelor de transport; anumitor echipamente mobile, fără a clarifica explicit situația investițiilor de tip: remorcă comercială utilată; rulotă alimentară; unitate mobilă de alimentație publică; food truck specializat. În lipsa unor clarificări exprese, există riscul unor interpretări diferite privind eligibilitatea acestor investiții, atât din partea solicitanților, cât și a evaluatorilor. Clarificarea acestor aspecte este necesară pentru: asigurarea predictibilității procesului de pregătire a proiectelor; evitarea depunerii unor proiecte neeligibile; aplicarea unitară a regulilor de eligibilitate; susținerea unor modele de afaceri inovatoare și adaptate specificului turistic local din teritoriul ITI.	Eligibilitatea unei activități economice din domeniul turismului, agrementului, alimentației publice sau serviciilor conexe nu conduce automat la eligibilitatea tuturor activelor utilizate pentru desfășurarea acesteia. Prin urmare, investițiile menționate în solicitare nu sunt eligibile pentru finanțare în cadrul prezentului apel.
42.	Ghidul Solicitantului,pag.18,Pct.3.5. Zona/zonele geografică(e) vizată(e) de apelul de proiecte O societate (microintreprindere)cu sediul social in judetul Cluj care intentioneaza sa acceseze finantarea in regiunea ITI Moții – Țara de Piatră (componenta aferentă județului Alba) Cererea de finanțare presupunand înființarea unui sediu secundar (punct de lucru) in judetul Alba,investitie ce vizeaza Construcție spații de prestari servicii,poate accesa finantarea in cadrul acestui Program in conditiile in care Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ITI Moții, Țara de Piatră cuprinde în ansamblu UAT-uri din cinci județe (Alba, Arad, Bihor, Cluj și Hunedoara), prezentul apel finanțand exclusiv investițiile realizate în unitățile administrativ-teritoriale aferente Regiunii Centru, respectiv cele din județul Alba?Cu alte cuvinte solicitantul	În cadrul prezentului apel sunt eligibile exclusiv investițiile implementate în teritoriile ITI aferente Regiunii Centru, respectiv: ITI Microregiunea Țara Făgărașului – UAT-uri eligibile din județele Brașov și Sibiu; ITI Moții – Țara de Piatră – exclusiv UAT-urile eligibile din județul Alba. Prin urmare, solicitantul poate avea sediul social în județul Cluj sau în orice alt județ din România, cu condiția ca locul de implementare a investiției (punctul de lucru/sediul secundar în care se realizează investiția și se desfășoară activitatea finanțată) să fie situat într-un UAT eligibil din ITI Moții – Țara de Piatră, componenta aferentă județului Alba.

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/ACȚIUNE
	poate avea sediul secundar in judetul Cluj si Sediul secundar(Punctul de lucru) locatia de implementare a investitiei in judetul Alba?	Astfel: • sediul social al societății poate fi în județul Cluj; • societatea poate avea și alte sedii secundare în alte județe; • însă investiția finanțată prin prezentul apel trebuie implementată exclusiv în județul Alba, în teritoriul eligibil ITI din Regiunea Centru. Faptul că ADI ITI Moșii, Țara de Piatră include UAT-uri din județele Alba, Arad, Bihor, Cluj și Hunedoara nu extinde aria eligibilă a apelului asupra tuturor acestor județe, întrucât finanțarea este acordată prin Programul Regiunea Centru și vizează doar componenta aferentă județului Alba