

**TABEL CENTRALIZATOR ÎNTREBĂRI / RĂSPUNSURI GHID PRIORITATEA 9/ Apel dedicat implementării pactului de integritate, CONSULTARE PUBLICĂ**

**Prioritatea 9: Asistență Tehnică**

**Apel dedicat implementării pactului de integritate (Acțiunea 9.2)**

NR. CRT.	ÎNTREBARE / OBSERVAȚIE	RĂSPUNS/ACTIUNE
1	pag. 21 linkul referitor la Ghidul de identitate vizuală 2021-2027 ar trebui să fie cel aferent mfe.gov.ro	S-a revizuit prin menționarea link-ului corect: <a href="https://mfe.gov.ro/comunicare/strategie-de-comunicare">https://mfe.gov.ro/comunicare/strategie-de-comunicare</a> .
2	pag. 22 Linkul referitor la platforma MySMIS este cel aferent sistemului informatic 2014-2020 și nu 2021-2027	S-a revizuit prin menționarea link-ului corect: <a href="https://mysmis2021.gov.ro/">https://mysmis2021.gov.ro/</a> .
3	pag. 7, pag. 8, pag. 22, pag. 23, pag. 24, pag. 26, pag. 38, pag. 40, pag. 41  1. Clarificarea caracterului opțional sau obligatoriu al parteneriatului Ghidul și anexele utilizează alternativ formulări referitoare la aplicarea „individual sau în parteneriat”, fără a rezulta cu suficientă claritate dacă parteneriatul este opțional, recomandat sau implicit necesar pentru îndeplinirea cerințelor privind capacitatea operațională și expertiza.  Solicităm clarificarea acestui aspect privind parteneriatul.	La secțiunea "5.1.2. Categoriile de solicitanți eligibili" este următoarea mențiune: "Solicitanții eligibili în cadrul prezentului apel de proiecte sunt organizațiile nonguvernamentale (ONG), <u>individual sau în parteneriat</u> (...)".  Totuși, pentru claritate s-au făcut completări și s-au introdus precizări suplimentare în Ghidul solicitantului: 1. în cadrul secțiunii "1.3 Glosar" definiția <u>beneficiarului</u> și a <u>solicitantului</u> făcând referire la "o organizație nonguvernamentală (ONG), <u>individual sau în parteneriat</u> , constituită conform legislației naționale în vigoare referitoare la asociații și fundații, respectiv Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare și/sau alte legi speciale". De asemenea, a fost completată definiția termenilor "cerere de finanțare", "Declarația unică" prin completarea sintagmei: "organizație individual sau după caz, (...) liderul de parteneriat". 2. la secțiunea "5.1.1 Eligibilitatea solicitanților și partenerilor" prin adăugarea în mai multe locuri a sintagmei "dacă este cazul" sau "după caz" alături de menționarea parteneriatului. 3. la secțiunea "5.1.4 Reguli și cerințe privind parteneriatul", primul paragraf a fost completat astfel: "Proiectele finanțate pot avea ca beneficiari organizații individual sau parteneriate compuse din două sau mai multe entități cu personalitate juridică, înregistrate în România și/sau în statele membre Uniunii Europene, cu condiția desemnării ca lider de parteneriat a unei entități înregistrate fiscal în România, conform prevederilor art. 33 ale OUG nr. 133 din 17 decembrie 2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă, cu modificările și completările ulterioare". 4. la secțiunea "7.4 Anexele și documente obligatorii la momentul contractării", secțiunea "7.6 Anexele și documente obligatorii la momentul contractării", respectiv secțiunea "7.7 Renunțarea la cererea de finanțare" cu referire la organizație/liderul de parteneriat.
4	pag. 4  2. Clarificarea criteriului privind experiența în proiecte similare Documentația apelului face referire la experiența relevantă a expertului IT în elaborarea/implementarea/verificarea unor proiecte similare cu operațiunea monitorizată, Platformă regională pilot de open-innovation în domeniul smartcity.  Nu rezultă suficient de clar ce se înțelege prin "similaritate", dacă aceasta se referă strict la tematica smart-city/open innovation, la proiecte IT complexe, la proiecte de infrastructură digitală, la proiecte cu componentă tehnologică sau la experiența în monitorizarea procedurilor de achiziții publice complexe în general.  Propunem definirea explicită a noțiunii de "proiect similar", inclusiv prin exemple orientative sau precizări specifice. Având în vedere caracterul relativ nou și numărul limitat de proiecte de tip "platformă regională de open innovation în domeniul smart-city" implementate până în prezent în România, o interpretare restrictivă a similarității poate conduce la limitarea artificială a competiției, la tratament neunitar în evaluare sau chiar la excluderea unor organizații cu experiență relevantă în monitorizarea investițiilor publice complexe, digitalizare, infrastructură IT sau achiziții publice.	A fost revizuită Anexa 4 – Grila de evaluare tehnică și financiară a Ghidului solicitantului, subcriteriul 2.1 Experiența relevantă a expertului în domeniul IT prin înlocuirea textului din coloana "Detalii metodă de punctare și elemente care se verifică în vederea îndeplinirii criteriului": "Se verifică: experiența expertului IT în elaborare/implementare/verificare proiecte domeniul IT similare cu cel monitorizat – Platforma de inovare deschisă în domeniul smart city." cu textul "Se verifică: experiența expertului IT în elaborare/implementare/verificare proiecte domeniul IT similare (ex: platforme IT, infrastructuri IT, etc.)".